

Государственное бюджетное учреждение Краснодарского края
«Центр сопровождения образования»»

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей ШНОР муниципального образования Успенский район

Оценка профессиональных компетенций учителей (далее - Оценка) проводится в целях развития и совершенствования единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечения адресности, персонификации повышения квалификации на основе диагностики профессиональных компетенций.

В 2023 году в список школ с низкими образовательными результатами (ШНОР) вошли 10 общеобразовательных организаций (далее – ОО) муниципального образования (далее – МО) Успенский район. В результате сопоставления результатов ГИА и ВПР для оценочных процедур были выбраны учителя русского языка, математики, физики, истории и учителя начальных классов ШНОР.

Оценка в Успенском районе проводилась в один день 29 марта 2023 года. Приняли участие 72 человека:

Русский язык – 9 чел.,
Математика – 16 чел.,
Физика – 1 чел.,

История – 2 чел.,
Начальные классы – 44 чел.,

Контрольно-измерительные материалы были сформированы на основе оценочных средств, разработанных ФИОКО для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей в 2021, 2022 годах, что позволяет сравнивать результаты федеральных и региональных оценочных процедур за разные годы и наблюдать динамику изменений. Оценочные материалы по предметам состоят из разного количества заданий, которые сгруппированы по трем блокам: предметный, методический и оценочный. Структура оценочных материалов представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Структура оценочных материалов

Структура оценочных материалов	Русский язык	Математика	Физика	История	Начальные классы
Всего заданий	9	18	18	13	21
Предметный блок (номера заданий)	1-2	1-10	1-11	1-7	1-14
Методический блок (номера заданий)	3-6	11-14	12-15	8-11	15-18
Оценочный блок (номера заданий)	7-9	15-18	16-18	12-13	19-21

Проверка ответов на задания участников Оценки осуществлялась региональными экспертами. Индивидуальные результаты Оценки всех

участников были направлены в ГБОУ ДПО Институт развития образования Краснодарского края

В зависимости процента набранных баллов за все задания определены следующие уровни сформированности компетенций участников:

	1 уровень	«минимальный» («очень низкий»), участники, набравшие от 0% до 30% баллов за все задания;
	2 уровень	«низкий», участники, набравшие 31% - 50%;
	3 уровень	«средний», участники, набравшие 51% - 80%;
	4 уровень	«высокий», участники с общим выполнением 81% - 100%.

Среди всех участников Оценки 4-й уровень показали 2 учителя:

Русский язык – 1 чел.,

Математика – 1 чел.,

В таблице 2 представлено процентное соотношение количества участников Оценки с различными уровнями компетенций в группах учителей по различным предметам.

Таблица 2.

**Соотношение количества участников
Оценки с различными уровнями
сформированности компетенций**

Участники	Количество участников (100%)	1 уровень (%)	2 уровень (%)	3 уровень (%)	4 уровень (%)
Учителя русского языка	9	11,1	33,3	44,5	11,1
Учителя начальных классов	44	38,6	50	11,4	-
Учителя математики	16	25	50	18,8	6,3
Учителя физики	1	-	-	100	-
Учителя истории	2	-	50	50	-

Из приведенных данных видно, что наибольшее количество участников с низким и очень низким уровнем выявлено среди учителей начальных классов.

В соответствии с содержанием заданий, представленном в спецификации, были сделаны выводы о профессиональных дефицитах по группам участников в соответствии с преподаваемыми предметами.

1. РУССКИЙ ЯЗЫК

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей русского языка ШНОР МО Успенский район

Оценку проходили 9 учителей русского языка из 7 ОО МО Успенский район.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 1.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Уровни сформированности компетенций	% выполнения заданий	Количество участников (человек)	% от общего количества участников
1 - очень низкий	0-30%	1	11,1
2 - низкий	31-50%	3	33,3
3 - средний	51 -80%	4	44,5
4 - высокий	81-100%	1	11,1

Таким образом, среди участников - учителей русского языка 5 человек показали высокий и средний уровни профессиональных компетенций. 4 человека - минимальный и низкий уровни.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей русского языка Краснодарского края по результатам Оценки представлены в таблице 1.2.

Таблица 1.2.

**Профессиональные дефициты,
выявленные в результате Оценки компетенций
учителей русского языка ШНОР МО Успенский район**

№ задания	Уровень выполнения заданий %				Профессиональные компетенции (дефициты)
	4	3	2	1	
1					Работа с текстом: вставить пропущенные буквы и знаки препинания. Языковые разборы - фонетический, морфемный и словообразовательный, морфологический, синтаксический;
1.1к1	100	81	58	75	Умение соблюдать орфографические нормы
1.1к2	100	94	58	25	Умение соблюдать пунктуационные нормы
1.2к1	100	75	50	50	Умение выполнять фонетический разбор
1.2к2	100	88	83	50	Умение выполнять морфемный и словообразовательный разборы
1.2.к3	50	100	83	50	Умение выполнять морфологический разбор
1.2к4	100	75	33	50	Умение выполнять синтаксический разбор предложения
2	50	63	0	0	Умение давать развернутый ответ на поставленный в условии вопрос
3	100	63	50	0	Умение формировать последовательность изучения тем внутри раздела и обоснование предложенной последовательности
4	83,3	33	33	0	На основе параграфа учебника подбор заданий/упражнений для разных этапов урока в двух классах с разными уровнями подготовки:
4.1	100	75	100	0	Умение подбирать упражнения для слабого класса
4.2	50	13	0	0	Умение объяснять подбор заданий для «слабого» класса

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий %				Профессиональные компетенции (дефициты)
	4	3	2	1	
4.3	100	75	100	0	Умение подбирать упражнения для сильного класса
4.4	100	13	0	0	Умение объяснять подбор заданий для «сильного» класса
5	50	38	8	0	Отбор учебного материала для двух классов с разными уровнями подготовки и раскрытие принципа отбора
5.1	100	75	0	0	Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «сильного» класса
5.2	0	0	0	0	Умение объяснять выбор способов предъявления теоретического материала для «сильного» класса
5.3	100	75	0	0	Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «слабого» класса
5.4	0	0	33	0	Умение объяснять выбор способов предъявления теоретического материала для «слабого» класса
6	100	42	56	100	Планирование результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов:
6.1	100	75	100	100	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений
6.2	100	25	33	100	Знание видов деятельности для достижения конкретных учебных умений
7	100	42	33	0	Нахождение и квалификация ошибок в ответе обучающегося и планирование работы по предотвращению подобных ошибок:
7.1	100	50	50	0	Умение выявлять ошибки и объяснять их суть
7.2	100	38	17	0	Умение составлять заданий для карточки для предотвращения подобных ошибок
8	100	38	67	0	Умение оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизованных критериев и анализ допущенных ошибок
9	100	38	8	0	Анализ результатов ВПР
9.1	100	75	17	0	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса
9.2	100	0	0	0	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей русского языка можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

- умение давать развернутый ответ на поставленный в условии вопрос.
- умение отбирать учебный материал и задания для классов с разными уровнями подготовки и раскрывать принципы отбора;
- знание видов деятельности для достижения конкретных учебных умений
- умение находить и квалифицировать ошибки в ответе обучающегося и планировать работу по предотвращению подобных ошибок;
- умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР.

2. МАТЕМАТИКА

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей математики ШНОР МО Успенский район

Оценку проходили 16 учителей математики из 10 ОО МО Успенский район.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 2.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Уровни сформированности компетенций	% выполнения заданий	Количество участников (человек)	% от общего количества участников
1 -очень низкий	0-30%	4	25
2 - низкий	31-50%	8	50
3 - средний	51 -80%	3	18,75
4 - высокий	81-100%	1	6,25

Таким образом, среди участников – учителей математики большая часть (12 человек) показали минимальный и низкий уровни профессиональных компетенций. 3 человека – средний уровень и 1 человек – высокий уровень.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей математики Успенского района по итогам Оценки представлены в таблице 1.2.

Таблица 2.2.

Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки компетенций учителей математики ШНОР МО Успенский район

№ задания	Уровень выполнения заданий %				Профессиональные компетенции (дефициты)
	4	3	2	1	
1	100	67	100	75	Умение проводить вычисления с простыми и десятичными дробями.
2	100	67	63	50	Умение проводить вычисления по графикам (диаграммам), проценты.
3	100	67	88	75	Умение проводить вычисления по плоским геометрическим фигурам.
4	100	33	25	25	Умение решать задачи по теории вероятности.
5	100	100	25	75	Умение проводить вычисления по объемным геометрическим фигурам.
6	0	0	44	0	Умение находить наиболее рациональный способ решения
7	100	83	44	25	Умение находить ошибки в решении задачи, умение решать

№ задания	Уровень выполнения заданий %				Профессиональные компетенции (дефициты)
	4	3	2	1	
					задачи разными способами.
8	0	67	56	0	Умение решать задачи по геометрии разными способами, обосновывать решение.
9	100	33	25	25	Умение решать задачи на проценты разными способами, обосновывать решение.
10	100	33	25	25	Умение решать задачи с помощью графиков разными способами, обосновывать решение.
11	100	100	50	38	Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его.
12	100	50	27	0	Отбор тем и упражнений для классов с разным уровнем подготовки.
12.1	100	17	6,3	0	<i>Знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки.</i>
12.2	100	67	44	0	<i>Умение подбирать упражнения для слабого класса.</i>
12.3	100	67	31	0	<i>Умение подбирать упражнения для сильного класса.</i>
13	100	67	31	13	Умение подбирать задачи для слабого и для сильного ученика.
14	100	56	42	0	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений
14.1	100	67	44	0	<i>Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений.</i>
14.2	100	33	38	0	<i>Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений.</i>
15	85,7	71	32	14	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев, анализ допущенных ошибок.
15.1	100	100	63	25	<i>Умение оценивать правильность ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев.</i>
15.2	100	67	38	13	<i>Умение находить и указывать ученику ошибки в решении.</i>
15.3	100	67	38	13	<i>Умение объяснять ученику суть ошибок.</i>
15.4	50	67	6,3	13	<i>Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок.</i>
16	0	33	25	0	Уметь оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку.
17	100	83	50	0	Умение подбирать задания для формирования функциональной грамотности обучающегося.
18	100	100	69	19	Анализ результатов ВПР
18.1	100	100	81	13	<i>Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.</i>
18.2	100	100	56	25	<i>Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР.</i>

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей математики можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям.

- умение решать задачи по теории вероятности;
- умение находить наиболее рациональный способ решения;
- умение решать задачи на проценты, с использованием графиков разными способами, обосновывать решение;
- умение отбирать темы и упражнения для классов с разным уровнем подготовки;
- уметь оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку.

3. ФИЗИКА**Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей физики ШНОР МО Успенский район**

Оценку проходил 1 учитель физики из МО Успенский район

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 3.1.

Участник-учитель физики показал средний уровень владения предметными компетенциями.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов учителя физики Успенского района по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2.

Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки компетенций учителей физики ШНОР МО Успенский район

№ зад	% выполнения заданий	Профессиональные дефициты (компетенции)
1	100	Знание характеристик физических явлений, величин и процессов. Выбор из предложенного списка, установление соответствия.
2	100	Решение задачи раздела "Электродинамика". Последовательное и параллельное соединение проводников.
3	100	Решение задачи по теме "Молекулярная физика и термодинамика". Выбора из предложенного списка характеристик физических явлений, величин и процессов, установления соответствия.
4	100	Решение задачи раздела "Механика". Механическое движение. Установление соответствия между графиком и физическими величинами.
5	100	Решение задачи раздела "Механика". Импульс тела. Закон сохранения импульса".
6	100	Решение задачи раздела "Электродинамика". Сила тока. Напряжение. Электрическое сопротивление. Закон Ома для участка цепи.
7	100	Решение задачи по теме "Измерительные приборы. Цена деления.

№ зад	% выполнения заданий	Профессиональные дефициты (компетенции)
		Точность".
8	100	Решение задачи по теме "Квантовые явления. Элементы атомной и ядерной физики".
9	100	Умение находить ошибки в решении задачи раздела "Термодинамика", умение решать задачи разными способами.
10	100	Предложение развернутого ответа на задачу по теме "Свободное падение тел". Обоснование данного ответа.
11	0	Умение давать развернутый ответ на задачу по теме "Плотность вещества. Связь массы, объема тела с его плотностью". Обоснование данного ответа.
12	100	Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его.
13	50	Формулирование принципов отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и подбор примеров заданий для каждого класса.
13.1	50	<i>Знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки.</i>
13.2	50	<i>Умение подбирать упражнения для слабого класса.</i>
13.3	50	<i>Умение подбирать упражнения для сильного класса.</i>
14	50	Умение подбирать задачи для слабого и для сильного ученика.
15	100	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений
15.1	100	<i>Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений.</i>
15.2	100	<i>Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений.</i>
16	80	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев и анализ допущенных ошибок.
16.1	100	<i>Умение находить и указывать ученику ошибки в решении.</i>
16.2	100	<i>Умение объяснять ученику суть ошибок.</i>
16.3	50	<i>Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок.</i>
17	100	Умение определять фактические ошибки в ответах обучающихся руководствуясь собственными знаниями предмета, оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку.
18	50	Анализ результатов ВПР
18.1	100	<i>Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.</i>
18.2	0	<i>Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР.</i>

Вывод:

По результатам Оценки компетенций учителя физики можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

умение давать развернутый ответ на задачу по теме "Плотность вещества. Связь массы, объема тела с его плотностью";

умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР.

4. ИСТОРИЯ

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей истории ШНОР МО Успенский район

Оценку проходили 2 учителя истории из одной ОО МО Успенский район. Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 4.1.

Оба участника по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Уровни сформированности компетенций	% выполнения заданий	Количество участников (человек)	% от общего количества участников
1 - очень низкий	0-30%	-	
2 - низкий	31-50%	1	50
3 - средний	51 -80%	1	50
4 - высокий	81-100%	--	

Таким образом, среди участников - учителей истории 1 человек показал средний уровень сформированности профессиональных компетенций, а второй - низкий.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей истории Успенского района по итогам Оценки представлены в таблице 4.2.

Таблица 4.2.

Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки компетенций учителей истории ШНОР МО Успенский район

№ заданий	Уровень выполнения заданий %		Профессиональные компетенции (дефициты)
	3	2	
1	100	100	Знание и умение устанавливать соответствие между событиями и датами, когда они произошли
2	100	100	Знание исторических процессов (явлений, событий) и конкретных фактов
3	0	100	Знание памятников культуры и их характеристики.
4	50	50	Умение выбрать верные суждения, соответствующие содержанию фрагмента исторического источника
5	100	100	Умение выбрать правильные суждения, соответствующие информации, отраженной на карте-схеме
6	100	0	Знание памятников истории и выбор верных утверждений об этих памятниках.
7	40	100	Умение приводить аргументы в подтверждение и опровержение предложенной точки зрения (моделирование ситуации)

№ заданий	Уровень выполнения заданий %		Профессиональные компетенции (дефициты)
	3	2	
			дискуссии).
8	100	0	Формулирование планируемых результатов двух уроков.
8.1.	100	0	<i>Знание УУД заданного типа</i>
8.2.	100	0	<i>Умение планировать предметные результаты одного урока</i>
8.3.	100	0	<i>Умение планировать предметные результаты второго урока</i>
9	60	0	Заполнение фрагмента технологической карты урока в двух классах с разными уровнями подготовки обучающихся
9.1	0	0	<i>Умение подбирать содержание учебного материала урока для сильного и слабого классов</i>
9.2.	100	0	<i>Умение объяснять различия в отборе учебного материала</i>
9.3.	100	0	<i>Знание методов и приемов работы на уроке для сильного и слабого классов</i>
10	100	0	Планирование и организация практической работы обучающихся, формулирование цели и создание алгоритма/плана/схемы выполнения практической работы
10.1.	100	0	<i>Умение ставить образовательные цели урока, раскрывающие содержательный потенциал урока</i>
10.2.	100	0	<i>Умение планировать результаты практической работы</i>
10.3.	100	0	<i>Умение составлять алгоритм/ схему/ план выполнения практической работы</i>
11	100	0	Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся
12	50	0	Оценивание ответа обучающегося по предложенным критериям
12.1	100	0	<i>Умение оценивать ответ ученика по критериям</i>
12.2	0	0	<i>Умение обосновывать (пояснять) оценку ответа ученика</i>
13	100	40	Анализ результатов ВПР.
13.1.	100	0	<i>Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР</i>
13.2.	100	50	<i>Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР</i>
13.3.	100	50	<i>Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР</i>

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей истории можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

умение подбирать содержание учебного материала урока для сильного и слабого классов.

умение обосновывать (пояснять) оценку ответа ученика.

5. НАЧАЛЬНЫЕ КЛАССЫ

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей начальных классов ШНОР МО Успенский район

Оценку проходили 44 учителя начальных классов из 10 ОО МО Успенский район.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 5.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Уровни сформированности компетенций	% выполнения заданий	Количество участников (человек)	% от общего количества участников
1 - очень низкий	0-30%	17	38,6
2 - низкий	31-50%	22	50
3 - средний	51 -80%	5	11,4
4 - высокий	81-100%	-	-

Таким образом, среди участников – учителей начальных классов большая часть (39 человек) показали минимальный и низкий уровни профессиональных компетенций, только 5 человек – средний уровень.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей начальных классов Успенского района по итогам Оценки представлены в таблице 5.2.

Таблица 5.2.

Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки компетенций учителей начальных классов ШНОР МО Успенский район

№ задания	Уровень выполнения оценки %			Профессиональные компетенции (дефициты)
	3	2	1	
1	89	54	42	Содержание учебного предмета. Русский язык. Переписывание текста с расстановкой пропущенных орфограмм и пунктограмм
1.1.	95	64	44	Русский язык. Умение применять правила из раздела орфография
1.2.	87	17	18	Русский язык. Умение применять правила из раздела пунктуация
1.3.	80	89	76	Русский язык. Умение точно и корректно переписать заданный текст
2	30	23	38	Русский язык. Умение находить предложения, слова с ошибкой, и исправлять их, в соответствии с правилами русского языка
3	100	100	82	Математика. Умение находить объекты на плане по описанию
4	80	50	35	Математика. Умение решать задачи на расчет необходимого объема товара

№ зада- ний	Уровень выполнения оценки %			Профессиональные компетенции (дефициты)
	3	2	1	
5	100	64	76	Математика. Умение решать задачи на нахождение скорости, времени, расстояния
6	20	32	24	Математика. Умение решать задачи на нахождение площади, периметра
7	20	14	18	Математика. Умение решать задачи на установление выгоды использования каких-либо материалов
8	100	53	25	История. Знание основных исторических дат и событий
9	60	77	59	История. Знание основных памятников архитектуры родной страны
10	80	55	18	История. Знание основных памятников культуры
11	100	91	35	История. Знание основных памятников культуры
12	77	66	36	Содержание учебного предмета. География
12.1.	100	100	76	<i>География. Знание столиц стран-соседей России</i>
12.2.	100	91	44	<i>География. Знание расположения стран-соседей России на карте/схеме</i>
13	20	27	12	Обществознание. Знание конституционного строя Российской Федерации
14	60	27	0	Обществознание. Знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия
15	51	31	4	Формулирование разных групп планируемых результатов изучения темы
15.1.	50	23	6	<i>Умение планировать личностные результаты обучения</i>
15.2.1.	40	27	6	<i>Умение планировать метапредметные результаты (регулятивные УУД) обучения</i>
15.2.2.	80	32	0	<i>Умение планировать метапредметные результаты (познавательные УУД) обучения</i>
15.2.3.	40	41	6	<i>Умение планировать метапредметные результаты (коммуникативные УУД) обучения</i>
15.3.	50	34	3	<i>Умение планировать предметные результаты обучения</i>
16	3	35	0	Подбор учебного материала с учетом уровня подготовки класса и обоснование выбора
16.1.	0	64	0	Умение подбирать задания для класса с низким уровнем обученности
16.2.	0	20	0	<i>Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с низким уровнем обученности</i>
16.3.	20	64	0	Умение подбирать задания для класса с высоким уровнем обученности
16.4.	0	20	0	<i>Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с высоким уровнем обученности</i>
17	80	25	10	Знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, и умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся
17.1.	87	24	12	<i>Умение определять, на какие читательские умения направлено</i>

№ задания	Уровень выполнения оценки %			Профессиональные компетенции (дефициты)
	3	2	1	
				<i>задание</i>
17.2.	60	27	6	<i>Способность составлять задания для учащихся, направленные на формирование запланированного умения</i>
18	75	34	4	Реализация программы воспитания младших школьников
18.1.	80	30	6	<i>Умение планировать результаты воспитательной работы. Знание элементов, применяемых для достижения учебной цели</i>
18.2.	70	39	3	<i>Умение применять различные виды деятельности и формы воспитательной работы</i>
19	37	17	4	Применение технологии формирующего оценивания, выявление причин типичных ошибок и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок
19.1.	50	25	12	<i>Умение определять фактические ошибки в ответах обучающихся руководствуясь собственными знаниями предмета</i>
19.2.	40	11	0	<i>Умение найти ошибки в ответе ученика.</i>
19.3.	20	16	0	<i>Умение сориентироваться и применить способы предупреждения ошибок обучающихся</i>
20	25	15	4	Оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев
20.1.	30	23	6	<i>Умение оценить ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев и обосновать оценку</i>
20.2.	20	7	3	<i>Умение пояснить свой выбор оценки с опорой на ответ ученика</i>
21	24	23	2	Анализ результатов диагностической работы
21.1.	60	18	12	<i>Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР</i>
21.2.	30	34	0	<i>Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР</i>
21.3.	0	14	0	<i>Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР</i>

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей начальных классов можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

Русский язык. Умение применять правила из раздела пунктуация, умение находить предложения, слова с ошибкой, и исправлять их, в соответствии с правилами русского языка;

Математика. Умение решать задачи на нахождение площади, периметра, на установление выгоды использования каких-либо материалов;

Обществознание. Знание конституционного строя Российской Федерации, соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия;

умение планировать личностные результаты обучения, метапредметные результаты (регулятивные УУД) обучения;

умение обосновывать выбор заданий для классов с разным уровнем обученности;

знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, и умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся;

умение планировать результаты воспитательной работы, знание элементов, применяемых для достижения учебной цели;

умение применять технологии формирующего оценивания, выявлять причины типичных ошибок и формулировать способы предупреждения данных типичных ошибок;

умение оценить ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев и обосновать оценку;

умение анализировать результаты диагностической работы.