

Государственное бюджетное учреждение Краснодарского края
«Центр сопровождения образования»»

**Результаты оценки профессиональных
компетенций учителей ШНОР
муниципального образования Туапсинский район**

Оценка профессиональных компетенций учителей (далее - Оценка) проводится в целях развития и совершенствования единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечения адресности, персонификации повышения квалификации на основе диагностики профессиональных компетенций.

В 2023 году в список школ с низкими образовательными результатами (ШНОР) вошли 14 общеобразовательных организаций (далее – ОО) муниципального образования (далее – МО) Туапсинский район. В результате сопоставления результатов ГИА и ВПР для оценочных процедур были выбраны учителя русского языка, математики, информатики и учителя начальных классов ШНОР.

Оценка в Туапсинском районе проводилась 27 марта 2023 года. Приняли участие всего 90 человек, из них:

Русский язык – 17 чел.,
Математика – 18 чел.,
Начальные классы – 53 чел.,
Информатика – 2 чел.

Контрольно-измерительные материалы были сформированы на основе оценочных средств, разработанных ФИОКО для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей в 2021, 2022 годах, что позволяет сравнивать результаты федеральных и региональных оценочных процедур за разные годы и наблюдать динамику изменений. Оценочные материалы по предметам состоят из разного количества заданий, которые сгруппированы по трем блокам: предметный, методический и оценочный. Структура оценочных материалов представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Структура оценочных материалов

Структура оценочных материалов	Русский язык	Математика	Начальные классы	Информатика
Всего заданий	9	18	21	19
Предметный блок (номера заданий)	1-2	1-10	1-14	1-12
Методический блок (номера заданий)	3-6	11-14	15-18	13-16
Оценочный блок (номера заданий)	7-9	15-18	19-21	17-19

Проверка ответов на задания участников Оценки осуществлялась региональными экспертами. Индивидуальные результаты Оценки всех участников были направлены в ГБОУ ИРО Краснодарского края.

В зависимости от процента набранных баллов за все задания определены следующие уровни сформированности компетенций участников:

	1 уровень	«минимальный» («очень низкий»), участники, набравшие от 0% до 30% баллов за все задания;
	2 уровень	«низкий», участники, набравшие 31% - 50%;
	3 уровень	«средний», участники, набравшие 51% - 80%;
	4 уровень	«высокий», участники с общим выполнением 81% - 100%.

Среди всех участников Оценки 4-й уровень показали 7 учителей:

русский язык – 3 чел.,
математика – 1 чел.,
начальные классы – 3 чел.

В таблице 2 представлено процентное соотношение количества участников Оценки с различными уровнями компетенций в группах учителей по различным предметам.

Таблица 2.

**Соотношение количества участников Оценки
с различными уровнями сформированности компетенций**

Участники	Количество участников (100%)	1 уровень (%)	2 уровень (%)	3 уровень (%)	4 уровень (%)
Учителя русского языка	17	0	29,4	53	17,6
Учителя математики	18	11,1	27,8	55,6	5,5
Учителя начальных классов	53	15,1	41,5	37,7	5,7
Учителя информатики	2	50	-	50	-

Из приведенных данных видно, что наибольшее количество участников со средним и низким уровнем (учителя начальных классов).

С целью определения общих дефицитов предметных, методических и оценочных компетенций участников Оценки индивидуальные результаты всех участников по каждому заданию были суммированы и рассчитан процент выполнения от максимально возможного. Определены уровни выполнения задания в соответствии с таблицей уровней сформированности компетенций участников (1- минимальный, 2 - низкий, 3- средний, 4 – высокий).

1. РУССКИЙ ЯЗЫК

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей русского языка ШНОР МО Туапсинский район, 2023 г.

Оценку проходили 17 учителей русского языка из 10 ОО МО Туапсинский район.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 1.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 1.2.

**Распределение участников по уровням
сформированности компетенций**

Уровни сформированности компетенций	% выполнения заданий	Количество участников (человек)	% от общего количества участников
1 -очень низкий	0-30%	-	-
2 - низкий	31-50%	5	29 %
3 - средний	51 -80%	9	53 %
4 - высокий	81-100%	3	18 %

Таким образом среди участников - учителей русского языка большая часть (9 человек) показали средний уровень профессиональных компетенций. 5 человек - низкий уровень, и всего 3 человека - высокий.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей русского языка Туапсинского района по результатам Оценки представлены в таблице 1.2.

Таблица 1.3.

**Профессиональные дефициты,
выявленные в результате Оценки компетенций
учителей русского языка ШНОР МО Туапсинский район**

№ зад.	Уровень выполнения заданий, %			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	
1	72	79	53	Работа с текстом: вставить пропущенные буквы и знаки препинания. Языковые разборы - фонетический, морфемный и словообразовательный, морфологический, синтаксический:
1.1к1	71	86	35	<i>соблюдение орфографических норм</i>
1.1к2	63	67	40	<i>соблюдение пунктуационных норм</i>
1.2к1	59	67	40	<i>выполнение фонетического разбора</i>
1.2к2	88	78	100	<i>выполнение морфемного и словообразовательного разбора</i>
1.2к3	91	94	90	<i>выполнение морфологического разбора</i>
1.2к4	68	89	40	<i>выполнение синтаксического разбора</i>
2	68	83	40	Развернутый ответ на поставленный в условии вопрос
3	76	72	70	Формирование последовательности изучения тем внутри раздела и обоснование предложенной последовательности
4	44	39	20	На основе параграфа учебника подбор заданий/упражнений для разных этапов урока в двух классах с разными уровнями подготовки:
4.1	76	78	60	<i>отбор заданий для "слабого" класса</i>
4.2	26	17	0	<i>объяснение отбора заданий для "слабого" класса</i>
4.3	76	78	60	<i>отбор заданий для "сильного" класса</i>
4.4	29	22	0	<i>объяснение отбора заданий для "сильного" класса</i>

5	28	28	5	Отбор учебного материала для двух классов с разными уровнями подготовки и раскрытие принципа отбора
5.1	53	56	20	способы предъявления теоретического материала для "сильного" класса
5.2	5,9	0	0	объяснение выбора способов предъявления теоретического материала для "сильного" класса
5.3	47	56	0	способы предъявления теоретического материала для "слабого" класса
5.4	5,9	0	0	объяснение выбора способов предъявления теоретического материала для "слабого" класса
6	78	81	60	Планирование результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов:
6.1	88	89	80	указание теоретических знаний обучающихся для выполнения задания
6.2	74	78	50	указание видов деятельности обучающихся на уроке
7	69	72	55	Нахождение и квалификация ошибок в ответе обучающегося и планирование работы по предотвращению подобных ошибок:
7.1	68	72	60	выявление ошибок в ответах обучающихся
7.2	71	72	50	формулирование заданий для предотвращения ошибок обучающегося
8	65	72	70	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев и анализ допущенных ошибок
9	60	58	40	Анализ результатов ВПР одного класса
9.1	74	72	60	выявление типичных ошибок
9.2	47	44	20	формулирование путей отработки ошибок

Вывод.

По результатам Оценки компетенций всей выборки учителей русского языка можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

- умение обосновать принцип отбора заданий/упражнений на основе параграфа для разных этапов урока в двух классах с разными уровнями подготовки;
- умение отобрать учебный материал для двух классов с разными уровнями подготовки и раскрыть принцип отбора;
- формулировка методических рекомендаций для компенсации ошибок, выявленных при анализе результатов ВПР класса.

2. МАТЕМАТИКА

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей математики ШНОР МО Туапсинский район, 2023 г.

Оценку проходили 18 учителей математики из 10 ОО МО Туапсинский район. Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 2.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 2.2.

**Распределение участников по уровням
сформированности компетенций**

Уровни сформированности компетенций	% выполнения заданий	Количество участников (человек)	% от общего количества участников
1 - очень низкий	0-30%	2	11
2 - низкий	31-50%	5	28
3 - средний	51 -80%	10	55
4 - высокий	81-100%	1	6

Таким образом, среди участников - учителей математики большая часть (55 %) показали средний уровень профессиональных компетенций и 39 % низкий и очень низкий уровни.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей математики Туапсинского района по результатам Оценки представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

**Профессиональные дефициты,
выявленные в результате Оценки компетенций
учителей математики ШНОР МО Туапсинский район**

№ зада ний	Уровень выполнения заданий / %				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	1	
1	100	100	60	100	Проведение вычислений с простыми и десятичными дробями
2	100	70	80	50	Вычисления по графикам (диаграммам), проценты
3	100	100	80	50	Вычисления по плоским геометрическим фигурам
4	0	50	0	0	Решение задач по теории вероятности
5	0	90	100	100	Проведение вычислений по объемным геометрическим фигурам
6	0	70	20	0	Решение задач наиболее рациональным способом
7	100	80	20	75	Нахождение ошибки в решении задачи, предложение другого способа решения
8	100	60	40	0	Развернутое и обоснованное решение задачи по геометрии
9	100	50	40	0	Развернутое и обоснованное решение задачи
10	100	70	60	0	Развернутое и обоснованное решение задачи
11	100	45	50	25	Определение порядка изучения тем и его правильное обоснование
12	100	67	50	0	Отбор тем и упражнений для классов с разным уровнем подготовки
12.1	100	40	50	0	Раскрыть принципы отбора тем для классов с разным уровнем подготовки
12.2	100	80	50	0	Подбор упражнений для слабого класса
12.3	100	80	50	0	Подбор упражнений для сильного класса

13	100	75	40	0	Предложить решения одной задачи для слабого и для сильного ученика
14	33	63	27	17	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений
14.1	0	60	30	25	Подбор возможных тем
14.2	100	70	20	0	Подбор возможных заданий и упражнений
15	88	69	23	14	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев, анализ допущенных ошибок
15.1	100	100	60	50	Общая оценка правильности ответа
15.2	100	75	30	25	Указание ошибок в решении
15.3	100	70	20	0	Объяснение сути ошибок
15.4	50	45	0	0	Способы предупреждения ошибок
16	100	35	30	0	Оценивание предложенного учеником решения и его обоснование
17	100	75	50	0	Подбор заданий для формирования функциональной грамотности обучающегося
18	100	83	40	38	Анализ результатов ВПР одного класса
18.1	100	90	60	75	Указать слабо сформированные умения
18.2	100	75	20	0	Сформулировать рекомендации по формированию умения

Вывод

По результатам Оценки компетенций всей выборки учителей математики можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

- решение задач по теории вероятности;
- решение задач наиболее рациональным способом;
- развернутое и обоснованное решение задачи;
- составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений, а именно: подбор возможных тем и заданий и упражнений;
- оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев, анализ допущенных ошибок, а именно: указание ошибок в решении, объяснение сути ошибок, способы предупреждения ошибок;
- оценивание предложенного учеником решения и его обоснование;
- формулирование рекомендаций по формированию умений при анализе результатов ВПР одного класса.

3. НАЧАЛЬНЫЕ КЛАССЫ

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей начальных классов ШНОР МО Туапсинский район, 2023 г

Оценку проходили 53 учителя начальных классов из 12 ОО МО Туапсинский район. Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 3.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 3.2.

**Распределение участников по уровням
сформированности компетенций**

Уровни сформированности компетенций	% выполнения заданий	Количество участников (человек)	% от общего количества участников
1 - очень низкий	0-30%	8	15
2 - низкий	31-50%	22	41
3 - средний	51 -80%	20	38
4 - высокий	81-100%	3	6

Таким образом среди участников - учителей начальных классов большая часть (41 человек) показали низкий уровень профессиональных компетенций, 38 человек – средний уровень.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей начальных классов Краснодарского края по результатам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3.

**Профессиональные дефициты,
выявленные в результате Оценки компетенций
учителей начальных классов ШНОР МО Туапсинский район**

№ зад	Уровень выполнения заданий				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	1	
1	93	68	60	50	Содержание учебного предмета. Русский язык. Переписывание текста с расстановкой пропущенных орфограмм и пунктограмм
<i>1.1.</i>	83	74	59	53	Русский язык. Умение применять правила из раздела орфография
<i>1.2.</i>	100	40	35	25	Русский язык. Умение применять правила из раздела пунктуация
<i>1.3.</i>	100	100	98	81	Русский язык. Умение точно и корректно переписать заданный текст
2	50	35	39	25	Русский язык. Умение находить предложения, слова с ошибкой, и исправлять их, в соответствии с правилами русского языка
3	100	100	100	63	Математика. Умение находить объекты на плане по описанию
4	100	85	77	38	Математика. Умение решать задачи на расчет необходимого объема товара
5	67	70	77	50	Математика. Умение решать задачи на нахождение скорости, времени, расстояния
6	0	15	18	0	Математика. Умение решать задачи на нахождение площади, периметра
7	33	15	14	13	Математика. Умение решать задачи на установление выгоды использования каких-либо материалов
8	100	55	67	38	История. Знание основных исторических дат и событий

9	0	90	50	38	История. Знание основных памятников архитектуры родной страны
10	67	55	36	13	История. Знание основных памятников культуры
11	100	65	82	50	История. Знание основных памятников культуры
12	100	95	93	69	Содержание учебного предмета. География
12.1.	100	100	98	81	География. Знание столиц стран-соседей России
12.2.	100	90	89	56	География. Знание расположения стран-соседей России на карте/схеме
13	0	35	14	0	Обществознание. Знание конституционного строя Российской Федерации
14	83	50	20	25	Обществознание. Знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия
15	95	69	12	13	Формулирование разных групп планируемых результатов изучения темы
15.1.	83	83	14	13	Умение планировать личностные результаты обучения
15.2.1	100	70	14	13	Умение планировать метапредметные результаты (регулятивные УУД) обучения
15.2.2	100	60	4	13	Умение планировать метапредметные результаты (познавательные УУД) обучения
15.2.3	100	80	4	13	Умение планировать метапредметные результаты (коммуникативные УУД) обучения
15.3.	100	55	16	13	Умение планировать предметные результаты обучения
16	100	79	37	13	Подбор учебного материала с учетом уровня подготовки класса и обоснование выбора
16.1.	100	85	68	38	Умение подбирать задания для класса с низким уровнем обученности
16.2.	100	78	23	0	Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с низким уровнем обученности
16.3.	100	85	68	38	Умение подбирать задания для класса с высоким уровнем обученности
16.4.	100	75	20	0	Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с высоким уровнем обученности
17	100	70	23	22	Знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, и умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся
17.1.	100	68	14	25	Умение определять, на какие читательские умения направлено задание
17.2.	100	75	50	13	Способность составлять задания для учащихся, направленные на формирование запланированного умения
18	100	49	26	3	Реализация программы воспитания младших школьников
18.1.	100	40	16	6	Умение планировать результаты воспитательной работы. Знание элементов, применяемых для достижения учебной цели
18.2.	100	58	36	0	Умение применять различные виды деятельности и формы воспитательной работы
19	94	35	14	6	Применение технологии формирующего оценивания
19.1.	100	40	32	19	Умение определять фактические ошибки в ответах

					обучающихся руководствуясь собственными знаниями предмета
19.2.	100	33	11	0	Умение найти ошибки в ответе ученика
19.3.	83	33	0	0	Умение сориентироваться и применить способы предупреждения ошибок обучающихся
20	17	34	16	16	Оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев
20.1.	33	45	25	25	Умение оценить ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев и обосновать оценку
20.2.	0	23	7	6	Умение пояснить свой выбор оценки с опорой на ответ ученика
21	93	63	30	18	Анализ результатов диагностической работы
21.1.	100	80	45	25	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
21.2.	83	60	36	19	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
21.3.	100	58	16	13	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР

Вывод

По результатам Оценки компетенций выборки учителей начальных классов можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

- блок по математике: умение решать задачи на нахождение площади, периметра и решать задачи на установление выгоды использования каких-либо материалов;
- блок по обществознанию: знание конституционного строя Российской Федерации и знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия;
- умение обосновать подбор учебного материала с учетом уровня подготовки класса;
- реализация программы воспитания младших школьников, а именно умение планировать результаты воспитательной работы и применять различные виды деятельности и формы воспитательной работы, знание элементов, применяемых для достижения учебной цели;
- применение технологии формирующего оценивания и анализ ошибок обучающихся, умение выявления причин типичных ошибок и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок, а именно умение найти ошибки в ответе ученика, сориентироваться и применить способы предупреждения ошибок обучающихся;
- оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев и умение пояснить свой выбор оценки с опорой на ответ ученика;
- анализ результатов диагностической работы, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулирование методических рекомендаций для учителя, направленных на компенсацию выявленных дефицитов.

4. ИНФОРМАТИКА

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей информатики ШНОР МО Туапсинский район, 2023 г.

Оценку проходили 2 учителя информатики из 2 ОО МО Туапсинский район. Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 4.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 4.2.

Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
	1 уровень - очень низкий	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
МАОУ СОШ № 31	1	---	---	---
МАОУ СОШ № 2	---	---	1	---

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов выборки учителей информатики Туапсинского района по итогам Оценки представлены в таблице 4.3.

Таблица 4.3.

Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки предметных и методических компетенций учителей информатики ШНОР МО Туапсинский район

№ зад	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	1	3	
1	100	100	Проверка знания содержания предмета. Задание требует записи краткого ответа в форме последовательности букв
2	0	100	Проверка знания содержания предмета. Знание двоичной системы исчисления. Задание предполагает запись развернутого решения задач
3	0	0	Проверка знания содержания предмета. Знание правил формирования масок имен файлов. Задание предполагает запись развернутого решения задач
4	100	100	Проверка знания содержания предмета. Умение работать с логическим выражением. Задание предполагает запись развернутого решения задач
5	50	0	Проверка знания содержания предмета. Умение строить таблицу истинности логического выражения. Задание предполагает запись развернутого решения задач
6	50	100	Проверка знания содержания предмета. Умение находить информационный объем данного текста. Задание предполагает

			запись развернутого решения задач
7	100	100	Проверка знания содержания предмета. Задание требует записи полного имени файла в соответствии с условием и требованием задания
8	100	100	Проверка знания содержания предмета. Задание предполагает запись развернутого решения задач
9	50	50	Проверка знания содержания предмета. В задании необходимо записать краткий ответ в форме последовательности цифр
10	50	100	Проверка знания содержания предмета. Задание по теме "блок-схема алгоритма" предполагает запись развернутого решения задач
11	100	100	Проверка знания содержания предмета. Умение работать с электронными таблицами. Задание предполагает запись развернутого решения задач
12	0	100	Проверка знания содержания предмета. Задание на тему "скорость передачи, объем памяти, время передачи" предполагает запись развернутого решения задач
13	0	100	Проверка умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. В задании требуется предложить порядок изучения четырех тем курса информатики и обосновать предложенный порядок. Элементы ответа записать в таблицу
14			Проверка умения планировать результаты обучения на основе ФГОС.
14.1.	0	0	Умение планировать метапредметные результаты
14.2.	0	50	Умение планировать предметные результаты для базового уровня СОО
14.3.	0	50	Умение планировать предметные результаты для углубленного уровня СОО
14.4.	0	100	Умение пояснить свой выбор планируемых результатов для разного уровня образования (СОО)
15			Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений.
15.1.	0	100	Умение планировать результаты урока
15.2.	0	100	Разработка или выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся. Описание моделей заданий.
16			Выявление умений разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения. Задание требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения осуществить осознанный выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение учебного материала конкретной категорией обучающихся
16.1.	0	100	Знание методических приемов, которые целесообразно применить для обеспечения освоения нового материала обучающимся данной категории
16.2.	0	0	Умение приводить аргументы, обосновывающие выбор каждого выбранного методического приема
17			Применение технологии формирующего оценивания и анализ ошибок обучающихся, выявление причин типичных ошибок и формулирования способов предупреждения данных типичных

			ошибок
18	50	0	Оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев
19			Анализ результатов диагностической работы
19.1.	0	0	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
19.2.	0	0	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
19.3.	0	0	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР

Таким образом, по результатам Оценки компетенций выборки учителей информатики можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

- знание правил формирования масок имен файлов;
- умение строить таблицу истинности логического выражения
- умения планировать результаты обучения на основе ФГОС;
- умения разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения, в том числе умение приводить аргументы, обосновывающие выбор каждого выбранного методического приема;
- умения применять технологии формирующего оценивания и анализировать ошибки обучающихся, выявлять причины типичных ошибок и формулировать способы предупреждения данных типичных ошибок;
- умение оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев;
- умение анализировать результаты диагностической работы, в том числе умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов диагностической работы, умение определять слабо сформированные умения обучающихся и разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов.