

Государственное бюджетное учреждение Краснодарского края
«Центр сопровождения образования»

**Результаты оценки профессиональных
компетенций учителей ШНОР МО г. Краснодар**

Оценка профессиональных компетенций учителей (далее - Оценка) проводится в целях развития и совершенствования единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечения адресности, персонификации повышения квалификации на основе результатов диагностики профессиональных компетенций.

В 2023 году в список школ с низкими образовательными результатами (ШНОР) вошли 20 общеобразовательных организаций (далее – ОО) муниципального образования (далее – МО) город Краснодар. В результате сопоставления результатов ГИА и ВПР для оценочных процедур были выбраны учителя русского языка, математики, физики, химии, биологии, информатики, истории, обществознания, географии, и учителя начальных классов ШНОР.

Оценка в г. Краснодаре проводилась с 15 по 23 марта 2023 года. Приняли участие 464 человек:

Русский язык – 88 чел.,	География – 6 чел.,
Математика – 17 чел.,	История – 4 чел.,
Физика – 3 чел.,	Информатика – 4 чел.
Химия – 3 чел.,	Обществознание – 5 чел.
Биология – 7 чел.,	Начальные классы – 324 чел.

Контрольно-измерительные материалы были сформированы на основе оценочных средств, разработанных ФИОКО для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей в 2021, 2022 годах, что позволяет сравнивать результаты федеральных и региональных оценочных процедур за разные годы и наблюдать динамику изменений. Оценочные материалы по предметам состоят из разного количества заданий, которые сгруппированы по трем блокам: предметный, методический и оценочный. Структура оценочных материалов представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура оценочных материалов

Структура оценочных материалов	Русский язык	Математика	Физика	Химия	Биология	История	Информати- ка	Общество- знание	География	Начальные классы
Всего заданий	9	18	18	19	13	13	19	12	15	21
Предметный блок (номера заданий)	1-2	1-10	1-11	1-12	1-5	1-7	1-12	1-3	1-8	1-14
Методический блок (номера заданий)	3-6	11- 14	12- 15	13- 16	6-10	8-11	13- 16	4-10	9-12	15-18
Оценочный блок (номера заданий)	7-9	15- 18	16- 18	17- 19	11- 13	12- 13	17- 19	11-12	13-15	19-20

Проверка ответов на задания участников Оценки осуществлялась региональными экспертами. Индивидуальные результаты Оценки всех участников были направлены в ГБОУ ИРО Краснодарского края

В зависимости процента набранных баллов за все задания определены следующие уровни сформированности компетенций участников:

	1 уровень	«минимальный» («очень низкий»), участники, набравшие от 0% до 30% баллов за все задания;
	2 уровень	«низкий», участники, набравшие 31% - 50%;
	3 уровень	«средний», участники, набравшие 51% - 80%;
	4 уровень	«высокий», участники с общим выполнением 81% - 100%.

Среди всех участников Оценки 4-й уровень показали 24 учителя:

Русский язык – 14 чел.,

География – 1 чел.,

Химия – 1 чел.,

Начальные классы – 6 чел.,

История – 1 чел.,

Обществознание – 1 чел.

В таблице 2 представлено процентное соотношение количества участников Оценки с различными уровнями компетенций в группах учителей по различным предметам.

Таблица 2

**Соотношение количества участников Оценки
с различными уровнями сформированности компетенций**

Участники	Количество участников (100%)	1 уровень (%)	2 уровень (%)	3 уровень (%)	4 уровень (%)
Учителя русского языка	88	10,2	23,9	50	15,9
Учителя математики	17	29,4	23,5	47,1	0
Учителя физики	3	33,3	66,7	0	0
Учителя химии	3	0	0	66,7	33,3
Учителя информатики	4	0	25	75	0
Учителя биологии	7	28,6	42,9	28,6	0
Учителя истории	4	16,7	50	16,7	16,7
Учителя географии	6	16,7	16,7	50	16,7
Учителя обществознания	5	0	20	60	20
Учителя начальных классов	324	27,2	42,2	28,8	1,8

Из приведенных данных видно, что наибольшее количество участников с низким и очень низким уровнем — это учителя физики (100 %), биологии (71,5 %), начальных классов (70 %), истории (67 %)

С целью определения общих дефицитов предметных, методических и оценочных компетенций участников Оценки индивидуальные результаты всех участников по каждому заданию были суммированы и рассчитан процент выполнения от максимально возможного. Определены уровни выполнения задания в соответствии с таблицей уровней сформированности компетенций участников (1- минимальный, 2 - низкий, 3- средний, 4 – высокий).

1. РУССКИЙ ЯЗЫК

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей русского языка ШНОР г. Краснодара, 2023 г

Оценку профессиональных компетенций по русскому языку проходили 88 учителей из 19 общеобразовательных организаций МО г. Краснодар.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 1.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 1.2.

Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций			
		1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
МАОУ СОШ № 10	5		1	4	
МАОУ СОШ № 11	1				1
МАОУ СОШ № 17	3			3	
МАОУ СОШ № 29	2	1	1		
МАОУ СОШ № 32	4		1	1	2
МАОУ СОШ № 38	3		2	1	
МАОУ СОШ № 39	3			1	2
МАОУ СОШ № 41	4		2	1	1
МАОУ СОШ № 49	5		1	2	2
МАОУ СОШ № 52	10		1	6	3
МАОУ СОШ № 53	4		2	2	
МАОУ СОШ № 58	3			3	
МАОУ СОШ № 67	2		1	1	
МАОУ СОШ № 68	6	1	2	2	1
МАОУ СОШ № 71	8	3	1	4	
МАОУ СОШ № 72	4	3			1
МАОУ СОШ № 93	10	1	3	6	
МАОУ СОШ № 94	4		1	3	
МАОУ СОШ № 98	7		2	4	1
ИТОГО количество участников (% от общего количества участников)		9 чел. (10,2 %)	21 чел. (23,9 %)	44 чел. (50 %)	14 чел. (15,9 %)

Таким образом среди участников - учителей русского языка г. Краснодара большая часть (58 человек) показали высокий и средний уровни профессиональных компетенций, 30 человек - минимальный и низкий уровни.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей русского языка г. Краснодара по итогам Оценки представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3.

**Профессиональные дефициты,
выявленные в результате Оценки компетенций
учителей русского языка ШНОР МО г. Краснодар**

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	1	
1					Работа с текстом. Выполнение разборов
1.1K1	79	68	64	25	Умение соблюдать орфографические нормы
1.1K2	89	78	50	50	Умение соблюдать пунктуационные нормы
1.2K1	75	48	38	0	Умение выполнять фонетический разбор
1.2K2	93	90	71	56	Умение выполнять морфемный и словообразовательный разборы
1.2K3	100	93	71	50	Умение выполнять морфологический разбор
1.2K4	89	80	67	17	Умение выполнять синтаксический разбор предложения
2	89	67	43	22	Формулирование корректного полного объяснения конкретной темы, приведение соответствующих примеров в виде схемы/таблицы/плана/алгоритма
3	96	76	60	50	Обоснование расположения тем конкретного раздела предмета в порядке их предполагаемого изучения при составлении рабочей программы.
4					Подбор заданий для разных этапов урока для классов с разным уровнем подготовки
4.1	100	84	71	33	Умение подбирать упражнения для слабого класса
4.2	75	36	14	0	Умение объяснять подбор заданий для «слабого» класса
4.3	100	84	71	33	Умение подбирать упражнения для сильного класса
4.4	82	36	12	0	Умение объяснять подбор заданий для «сильного» класса
5					Способы объяснения нового теоретического материала для классов с разным уровнем подготовки
5.1	93	77	19	11	Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «сильного» класса
5.2	57	20	10	0	Умение объяснять выбор способов предъявления теоретического материала для «сильного» класса
5.3	86	73	24	11	Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «слабого» класса
5.4	50	25	10	0	Умение объяснять выбор способов предъявления теоретического материала для «слабого» класса
6					Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений. Знание разных видов деятельности на уроке, позволяющих обеспечить успешное выполнение учащимися подобных заданий
6.1	100	95	76	44	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений
6.2	86	60	26	11	Знание видов деятельности для достижения конкретных учебных умений
7					Нахождение ошибок, квалификация их, объяснение сути и возможной причины ошибок.

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	1	
7.1	79	55	36	17	Умение выявлять ошибки и объяснять их суть
7.2	96	76	40	0	Умение составлять заданий для карточки для предотвращения подобных ошибок
8	68	55	36	39	Оценка развернутого ответа учащегося по предложенным критериям
9					Анализ результатов тренировочной работы в рамках подготовки к ВПР.
9.1	93	70	52	17	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса
9.2	86	50	17	11	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей русского языка можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

- объяснения подбора заданий и способов предъявления теоретического материала для классов с разным уровнем подготовки;
- выполнение фонетического разбора слова;
- формулирование рекомендаций по результатам анализа ВПР.

2. МАТЕМАТИКА

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей математики ШНОР МО г. Краснодар, 2023 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 17 учителей математики из 4 ОО МО г. Краснодар.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 2.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 2.2.

Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
	1 уровень - очень низкий	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
МАОУ СОШ № 10	1	2	3	---
МАОУ СОШ № 41	2	---	1	---
МАОУ СОШ № 58	1	---	1	---
МАОУ СОШ № 94	1	2	3	---
ИТОГО количество участников (% от общего коли-	5 чел.	4 чел.	8 чел.	0

чества участников)	(29,4 %)	(23,5 %)	(47,1 %)	
--------------------	----------	----------	----------	--

Таким образом участники - учителя математики г. Краснодара в среднем показали невысокий уровень сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей математики г. Краснодара по итогам Оценки представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

**Профессиональные дефициты,
выявленные в результате Оценки компетенций
учителей математики ШНОР МО г. Краснодар**

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	1	
1	88	100	80	Умение проводить вычисления с простыми и десятичными дробями.
2	75	50	60	Умение проводить вычисления по графикам (диаграммам), проценты.
3	88	75	40	Умение проводить вычисления по плоским геометрическим фигурам.
4	25	50	0	Умение решать задачи по теории вероятности.
5	75	75	60	Умение проводить вычисления по объемным геометрическим фигурам.
6	50	88	0	Умение находить наиболее рациональный способ решения.
7	75	75	20	Умение находить ошибки в решении задачи, умение решать задачи разными способами.
8	69	75	10	Умение решать задачи по геометрии разными способами, обосновывать решение.
9	63	25	0	Умение решать задачи разными способами, обосновывать решение.
10	69	75	0	Умение решать задачи разными способами, обосновывать решение.
11	69	25	20	Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его.
12				Отбор тем и упражнений для классов с разным уровнем подготовки.
12.1	44	25	0	Знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки.
12.2	56	25	30	Умение подбирать упражнения для слабого класса.
12.3	44	38	30	Умение подбирать упражнения для сильного класса.
13	63	25	10	Умение подбирать задачи для слабого и для сильного ученика.
14				Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений
14.1	81	38	70	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений.
14.2	63	50	40	Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений.
15				Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев, анализ допущенных ошибок.
15.1	88	50	0	Умение оценивать правильность ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев.
15.2	63	13	0	Умение находить и указывать ученику ошибки в решении.

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	1	
15.3	63	13	0	Умение объяснять ученику суть ошибок.
15.4	13	0	0	Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок.
16	50	0	20	Уметь оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку.
17	81	75	0	Умение подбирать задания для формирования функциональной грамотности обучающегося.
18				Анализ результатов ВПР одного класса: выявление типичных ошибок и предложение путей их отработки
18.1	100	0	30	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.
18.2	69	13	20	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР.

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей математики можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

- решение задач по теории вероятности;
- решение задачи разными способами, обоснование решения;
- определение порядка изучения тем, обоснование предложенного порядка;
- знание принципов отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки;
- оценивание решения ученика, обоснование данной оценки, формулирование способов предупреждения ошибок;
- составление рекомендаций по результатам анализа ВПР.

3. ФИЗИКА

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей физики ШНОР МО г. Краснодар, 2023 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 3 учителя физики из 2 общеобразовательных организаций г. Краснодара.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 3.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 3.2.

Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень

МАОУ СОШ № 38	---	1	---	---
МАОУ СОШ № 11	1	1	---	---
ИТОГО количество участников (% от общего количества участников)	1 чел. (33 %)	2 чел. (67 %)	0	0

Таким образом учителя физики г. Краснодара показали минимальный и низкий уровни сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей физики МО г. Краснодар по итогам Оценки компетенций представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3.

**Профессиональные дефициты,
выявленные в результате Оценки компетенций
учителей физики ШНОР МО г. Краснодар**

№ задания	Процент выполнения задания	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
1	66,7	Знание характеристик физических явлений, величин и процессов. Выбор из предложенного списка, установление соответствия.
2	66,7	Решение задачи раздела "Электродинамика". Последовательное и параллельное соединение проводников.
3	100	Решение задачи по теме "Молекулярная физика и термодинамика". Выбора из предложенного списка характеристик физических явлений, величин и процессов, установления соответствия.
4	66,7	Решение задачи раздела "Механика". Механическое движение. Установление соответствия между графиком и физическими величинами.
5	0,0	Решение задачи раздела "Механика". Импульс тела. Закон сохранения импульса".
6	33,3	Решение задачи раздела "Электродинамика". Сила тока. Напряжение. Электрическое сопротивление. Закон Ома для участка цепи.
7	66,7	Решение задачи по теме "Измерительные приборы. Цена деления. Точность".
8	33,3	Решение задачи по теме "Квантовые явления. Элементы атомной и ядерной физики".
9	33,3	Умение находить ошибки в решении задачи раздела "Термодинамика", умение решать задачи разными способами.
10	0,0	Предложение развернутого ответа на задачу по теме "Свободное падение тел". Обоснование данного ответа.
11	33,3	Предложение развернутого ответа на задачу по теме "Плотность вещества. Связь массы, объема тела с его плотностью". Обоснование данного ответа.
12	66,7	Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его.
13		Формулирование принципов отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и подбор заданий для каждого клас-

№ задания	Процент выполнения задания	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
		са.
13.1.	33,3	Знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки.
13.2.	16,7	Умение подбирать упражнения для слабого класса.
13.3.	16,7	Умение подбирать упражнения для сильного класса.
14	0,0	Умение подбирать задачи для слабого и для сильного ученика.
15		Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений
15.1.	33,3	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений.
15.2.	33,3	Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений.
16		Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев и анализ допущенных ошибок.
16.1.	33,3	Умение находить и указывать ученику ошибки в решении.
16.2.	16,7	Умение объяснять ученику суть ошибок.
16.3.	50,0	Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок.
17	83,3	Умение определять фактические ошибки в ответах обучающихся руководствуясь собственными знаниями предмета, оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку.
18		Анализ результатов ВПР одного класса.
18.1.	33,3	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.
18.2.	50,0	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР.

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей физики можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты (минимальный уровень) по следующим позициям:

решение задачи раздела "Механика". Импульс тела. Закон сохранения импульса";

предложение развернутого ответа на задачу по теме "Свободное падение тел", обоснование данного ответа;

формулирование принципов отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и подбор примеров заданий для каждого класса;

умение объяснять ученику суть его ошибок.

4. ХИМИЯ

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей химии ШНОР МО г. Краснодар, 2023 г

Оценку проходили 3 учителя химии из 2 ОО МО г. Краснодар.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 4.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 4.2.

**Распределение участников по уровням
сформированности компетенций**

Место работы	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел)			
	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
МАОУ СОШ № 52	---	---	1	---
МАОУ СОШ № 68	---	---	1	1
ИТОГО количество участников (% от общего количества участников)	0	0	2 чел. (67 %)	1 чел. (33 %)

Таким образом учителя химии г. Краснодара показали средний и высокий уровни сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей химии г. Краснодара по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 4.3.

Таблица 4.3.

**Профессиональные дефициты,
выявленные в результате Оценки компетенций
учителей химии ШНОР МО г. Краснодар**

№ задания	Процент выполнения заданий	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
1	33,3	Умение производить вычисления массовой доли растворенного вещества
2	33,3	Умение вычислять объемные соотношения газов
3	66,7	Умение производить вычисления с использованием понятия "молярный объем газа"
4	0	Умение находить соответствие между химическим элементом и строением его атома
5	100	Умение устанавливать соответствие между веществом и типом химической связи в нем
6	66,7	Умение определять химические свойства указанных веществ
7	66,7	Умение выбирать из предложенного списка вещества с определенным строением молекул
8	100	Умение выбирать из предложенного списка вещества с определенными химическими свойствами
9	66,7	Умение устанавливать соответствие между элементами двух множеств
10	66,7	Умение выбирать из предложенного списка характеристики химиче-

№ задания	Процент выполнения заданий	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
		ских веществ
11	91,7	Умение записывать уравнения реакций
12	66,7	Умение решать задачи на нахождение формулы органического вещества
13	100	Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его.
14		Сформулировать принципы отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и привести примеры для каждого класса
14.1	50	Знание принципов отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки и умение их использовать
14.2	83,3	Умение подбирать упражнения для слабого класса.
14.3	83,3	Умение подбирать упражнения для сильного класса.
15	50	Умение подбирать решение задачи для слабого и для сильного ученика.
16		Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений
16.1	100	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений.
16.2	66,7	Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений.
17	50	Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок.
18	100	Умение оценивать предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев и анализировать допущенные ошибки.
19		Анализ результатов ВПР одного класса
19.1	83,3	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.
19.2	100	Умение формулировать методические рекомендации по результатам анализа ВПР.

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей химии можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

нахождение соответствия между химическим элементом и строением его атома;

вычисление массовой доли растворенного вещества;

вычисление объемных соотношений газов.

5. БИОЛОГИЯ

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей биологии ШНОР МО г. Краснодар, 2023 г

Оценку проходили 7 учителей биологии из 4 ОО МО г. Краснодар.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 5.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 5.2.

**Распределение участников по уровням
сформированности компетенций**

Место работы	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
МАОУ СОШ № 11	1	---	---	---
МАОУ СОШ № 39	1	1	---	---
МАОУ СОШ № 52	---	1	2	---
МАОУ СОШ № 67	---	1	---	---
ИТОГО количество участников (% от общего количества участников)	2 чел. (28,6 %)	3 чел. (42,8 %)	2 чел. (28,6 %)	0

Таким образом среди участников - учителей биологии г. Краснодара большая часть (5 человек) показали минимальный и низкий уровни сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов выборки учителей биологии г. Краснодара по итогам Оценки представлены в таблице 5.3.

Таблица 5.3.

**Профессиональные дефициты,
выявленные в результате Оценки компетенций
учителей биологии ШНОР МО г. Краснодар**

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	1	
1	100	83	50	Умение объяснить сущность описанных в условии задания процессов.
2	67	33	33	Умение найти и исправить ошибки в предложенном тексте биологического содержания.
3	67	33	50	Умение объяснять приведенные в условии связи.
4	83	67	50	Умение объяснить сущность описанных в условии задания процессов.
5	50	11	0	Умение решить генетическую задачу и дать развернутые объяснения хода решения.
6				Планирование результатов обучения на основе ФГОС и применение современных педагогических технологий.
6.1	75	50	0	Умение формулировать планируемые предметные результаты урока, раскрывающие содержание урока и виды деятельности на уроке.
6.2	50	67	50	Умение описать приемы организации активного целеполагания,

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	1	
				<i>которые могут быть использованы на уроке</i>
7				Планирование результатов обучения на основе ФГОС и применение современных педагогических технологий, направленных на достижение определенного результата обучения.
7.1	100	0	0	<i>Умение формулировать познавательные УУД, которые планируется формировать на уроке.</i>
7.2	100	33	0	<i>Умение описывать способы организации деятельности обучающихся на уроке, направленные на формирование познавательных УУД.</i>
8	50	33	50	Знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, обоснование использования на уроках предложенных методов обучения.
9	100	56	17	Составление заданий, направленных на проверку сформированности конкретных предметных умений для диагностики освоения нового материала.
10				Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения
10.1	0	33	0	<i>Умение подбирать методические приемы для обеспечения усвоения нового материала обучающимися с ОВЗ</i>
10.2	25	0	0	<i>Умение аргументировать, обосновывать выбор методических приемов для работы с обучающимися с ОВЗ</i>
11				Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок.
11.1	50	100	50	<i>Умение определять неверные ответы обучающихся</i>
11.2	25	67	0	<i>Умение определять пробелы в усвоении учебного материала на основе неверных ответов обучающихся</i>
11.3	25	33	0	<i>Умение находить способы предупреждения пробелов в усвоении учебного материала</i>
12	100	100	75	Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок.
13				Анализ результатов ВПР.
13.1	100	33	0	<i>Умение делать вывод о качестве подготовки класса по результатам ВПР</i>
13.2	50	17	0	<i>Умение определять слабо сформированные умения класса по результатам ВПР</i>
13.3	100	33	0	<i>Умение формулировать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов у класса по результатам ВПР</i>

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей биологии можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

решение генетической задачи, развернутое объяснение хода решения;

формулирование познавательных УУД, которые планируется формировать на уроке;

понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения;

определение слабо сформированных умений класса по результатам ВПР;

нахождение способов предупреждения пробелов в усвоении учебного материала.

6. ИСТОРИЯ

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей истории ШНОР МО г. Краснодар, 2023 г

Оценку проходили 4 учителя истории из 1 ООМО г. Краснодар.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 6.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 6.2.

Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
МАОУ СОШ № 52	1	2	---	1
ИТОГО количество участников (% от общего количества участников)	1 чел. (25 %)	2 чел. (50 %)	0	1 чел. (25 %)

Таким образом три из четырех учителей истории г. Краснодара показали минимальный и низкий уровни сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей истории г. Краснодара по итогам Оценки представлены в таблице 6.3.

Таблица 6.3.

Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки компетенций учителей истории ШНОР МО г. Краснодар

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	2	1	
1	50	0	100	Знание и умение устанавливать соответствие между событиями и датами, когда они произошли

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	2	1	
2	25	0	0	Знание исторических процессов (явлений, событий) и конкретных фактов
3	25	0	0	Знание памятников культуры и их характеристики.
4	87,5	100	50	Умение выбрать верные суждения, соответствующие содержанию фрагмента исторического источника
5	37,5	50	0	Умение выбрать правильные суждения, соответствующие информации, отраженной на карте-схеме
6	50	50	0	Знание памятников истории и выбор верных утверждений об этих памятниках.
7	25	0	0	Умение приводить аргументы в подтверждение и опровержение предложенной точки зрения (моделирование ситуации дискуссии).
8				Формулирование планируемых результатов двух уроков.
8.1.	25	0	0	<i>Знание УУД заданного типа</i>
8.2.	50	50	0	<i>Умение планировать предметные результаты одного урока</i>
8.3.	50	50	0	<i>Умение планировать предметные результаты второго урока</i>
9				Заполнение фрагмента технологической карты урока в двух классах с разными уровнями подготовки обучающихся
9.1.	25	50	0	<i>Умение подбирать содержание учебного материала урока для сильного и слабого классов</i>
9.2.	50	50	0	<i>Умение объяснять различия в отборе учебного материала</i>
9.3.	75	100	0	<i>Знание методов и приемов работы на уроке для сильного и слабого классов</i>
10				Планирование и организация практической работы обучающихся, формулирование цели и создание алгоритма/плана/схемы выполнения практической работы
10.1.	50	50	0	<i>Умение ставить образовательные цели урока, раскрывающие содержательный потенциал урока</i>
10.2.	50	50	0	<i>Умение планировать результаты практической работы</i>
10.3.	50	50	0	<i>Умение составлять алгоритм/схему/план выполнения практической работы</i>
11	62,5	75	0	Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся
12				Оценивание ответа обучающегося по предложенным критериям
12.1.	25	0	0	<i>Умение оценивать ответ ученика по критериям</i>
12.2.	25	0	0	<i>Умение обосновывать (пояснять) оценку ответа ученика</i>
13				Анализ результатов ВПР
13.1.	25	0	0	<i>Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР</i>

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	2	1	
13.2.	62,5	50	50	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
13.3.	87,5	100	50	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей истории можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

- знание исторических процессов (явлений, событий) и конкретных фактов;
- знание памятников культуры и их характеристики;
- выбор правильных суждений, соответствующих информации, отраженной на карте-схеме;
- знание памятников истории и выбор верных утверждений об этих памятниках;
- умение приводить аргументы в подтверждение и опровержение предложенной точки зрения;
- формулирование планируемых результатов двух уроков: УУД заданного типа и предметные результаты;
- умение подбирать содержание учебного материала урока для сильного и слабого классов и объяснять различия в отборе учебного материала;
- оценивание ответа обучающегося по предложенным критериям и обоснование данной оценки;
- умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов диагностической работы.

7. ГЕОГРАФИЯ

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей географии ШНОР МО г. Краснодар, 2023 г

Оценку проходили 6 учителей географии из 5 ОО МО г. Краснодар.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 7.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 7.2.

Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
	1 уровень	2 уровень -	3 уровень	4 уровень

МАОУ СОШ № 22	---	---	---	1
МАОУ СОШ № 29	---	---	1	---
МАОУ СОШ № 32	---	---	1	---
МАОУ СОШ № 71	1	---	---	---
МАОУ СОШ № 93	---	1	1	---
ИТОГО количество участников (% от общего количества участников)	1 чел. (16,7 %)	1 чел. (16,7 %)	3 чел. (50 %)	1 чел. (16,7 %)

Таким образом среди участников - учителей географии г. Краснодара большая часть (4 человека) показали средний и высокий уровни сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов выборки учителей географии г. Краснодара по итогам Оценки компетенций представлены в таблице 7.3.

Таблица 7.3.

**Профессиональные дефициты,
выявленные в результате Оценки компетенций
учителей географии ШНОР МО г. Краснодар**

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3 - 4	1 - 2	
1	75	50	Умение устанавливать соответствие между элементами двух множеств.
2	50	0	Знание основных географических и экономических характеристик стран, городов.
3	50	100	Знание экономических характеристик регионов.
4	50	50	Умение проводить вычисления с использованием карты-схемы часовых зон Российской Федерации.
5			Определение географической величины и запись рассуждений.
5.1	25	50	Умение определять широту географического пункта по высоте Солнца над горизонтом
5.2	0	50	Умение формулировать ход рассуждений при определении широты пункта
5.3	0	0	Умение записывать решение (делать расчеты) при определении широты пункта
6	87,5	50	Умение строить профиль местности.
7	100	50	Умение изображать изменения возрастной структуры населения, вербализация и объяснение изменений
8	75	50	Решение задачи по статистическим данным, на основе которых необходимо сделать вывод о динамике изменения показателей и развернуто сформулировать возможные причины изменений.
9			Заполнение фрагмента технологической карты урока.
9.1	87,5	0	Умение ставить образовательные цели урока, раскрывающие содержательный потенциал урока
9.2	75	0	Умение правильно выделять ключевые понятия урока при его пла-

№ зада- ния	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3 - 4	1 - 2	
			нировании
9.3	75	0	Умение планировать разнообразные виды деятельности на уроке
10			Планирование урока для обучающихся с различными уровнями подготовки.
10.1	37,5	0	Умение подбирать содержание учебного материала для сильного и слабого учеников
10.2	50	0	Умение обосновывать выбор учебного материала для сильного и слабого учеников
10.3	75	0	Умение подбирать методы и приемы работы для сильного и слабого учеников
11			Планирование проведения практической работы: формулировка цели, планируемых результатов и алгоритм выполнения практической работы.
11.1	100	0	Умение формулировать цель практической работы
11.2	75	25	Умение планировать результат практической работы
11.3	75	0	Умение составлять алгоритм выполнения практической работы
12	75	0	Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов
13			Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок
13.1	50	0	Умение определять неверные ответы ученика по предложенным критериям
13.2	87,5	0	Умение определять возможные ошибочные знания, приведшие к неверным ответам ученика
13.3	75	0	Умение предлагать способы предупреждения ошибок в суждениях ученика
14			Оценивание ответа обучающегося по предложенным критериям
14.1	0	0	Умение оценивать ответ ученика по критериям
14.2	25	50	Умение обосновывать (пояснять) оценку ответа ученика
15			Анализ результатов ВПР одного класса.
15.1	75	50	Умение делать вывод об общем качестве подготовки класса по результатам ВПР
15.2	75	50	Умение выявлять слабо сформированные знания и умения учеников класса по результатам ВПР
15.3	75	25	Умение формулировать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов подготовки класса по результатам ВПР

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей географии можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

знание основных географических и экономических характеристик стран, городов;
определение географической величины и запись рассуждений;
планирование урока для обучающихся с различными уровнями подготовки;
оценивание ответа обучающегося по предложенным критериям.

8. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей обществознания ШНОР МО г. Краснодар, 2023 г

Оценку проходили 5 учителей обществознания из 1 ОО МО г. Краснодар. Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 8.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 8.2.

Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
МАОУ СОШ № 71	---	1	3	1
ИТОГО количество участников (% от общего количества участников)	0	1 чел. (20 %)	3 чел. (60 %)	1 чел. (20 %)

Таким образом, четыре из пяти учителей обществознания г. Краснодара показали средний и высокий уровни сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей обществознания г. Краснодара по итогам Оценки представлены в таблице 8.3.

Таблица 8.3.

Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки компетенций учителей обществознания ШНОР МО г. Краснодар

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	2	3	4	
1	100	88,9	100	Знание смысла предложенного ключевого обществоведческого понятия и умение употребления его в заданном контексте
2.	0	53,3	80	Умение решать задачу с условием ответа на поставленные не-

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	2	3	4	
				сколько вопросов
3	25	25	75	Умение составлять сложный план развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса
4	0	66,7	100	Умение планировать результаты обучения на основе ФГОС (заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП на основе системно-деятельностного подхода)
4.1.	0	66,7	100	Умение планировать предметные результаты урока
4.2.	0	66,7	100	Умение пояснять, как при планировании результатов урока учитывался системно-деятельностный подход
5.	0	50	100	Планирование результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - формулировка ценностных ориентиров и личностных результатов освоения предложенного раздела программы
5.1.	0	66,7	100	Умение формулировать ценностные ориентиры
5.2.	0	33,3	100	Умение формулировать личностные результаты
6.	0	66,7	100	Планирование результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - подбор фактологического материала по изучаемой теме.
6.1.	0	66,7	100	Умение отбирать фактологический материал, указывать источники
6.2.	0	66,7	100	Умение приводить примеры фактологического материала
7.	0	50	50	Умение планировать результаты учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов (УУД).
7.1.	0	33,3	0	Определение УУД заданного типа
7.2.	0	66,7	100	Описание способа организации деятельности обучающихся, направленной на формирование указанного УУД
8.	75	66,7	100	Умение составлять задания, направленные на проверку сформированности конкретных предметных умений в рамках повторительно-обобщающего урока по теме или для диагностики освоения нового материала
8.1.	100	66,7	100	Знание основных понятий
8.2.	50	66,7	100	Умение подбирать примеры заданий двух типов
9	66,7	55,6	100	Умение подбирать задания на трех уровнях познавательной самостоятельности обучающихся для организации освоения нового материала по заданной теме
10	0	66,7	100	Умение обоснованно выбрать специфические методические приемы, обеспечивающие освоение нового материала конкретной категорией обучающихся на основе понимания их особых образовательных потребностей, на основе знаний современных инклюзивных технологий обучения.
10.1.	100	66,7	100	Умение приводить методические приемы, которые целесообразно применить для обеспечения освоения нового материала обучающимися

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	2	3	4	
10.2.	100	66,7	100	Умение обосновывать выбор каждого приведенного методического приема
11	0	0	100	Оценивание предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев
12	80	86,7	100	Анализ результатов ВПР одного класса
12.1.	100	100	100	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
12.2.	100	66,7	100	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
12.3.	50	100	100	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей обществознания можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

составление сложного плана развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса;

формулирование личностных результатов;

планирование результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов;

оценивание предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев.

9. НАЧАЛЬНЫЕ КЛАССЫ

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей начальных классов ШНОР МО г. Краснодар, 2023 г

Оценку проходили 327 учителей начальных классов из 19 ОО МО г. Краснодар.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 9.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 9.2.

Распределение участников из ОО по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень

МАОУ СОШ № 10	12	1	7	4	
МАОУ СОШ № 11	12	3	6	3	
МАОУ СОШ № 17	18	5	10	3	
МАОУ СОШ № 22	8	1	6	1	
МАОУ СОШ № 29	5	2	3		
МАОУ СОШ № 32	13	6	2	5	
МАОУ СОШ № 38	24	10	10	4	
МАОУ СОШ № 39	10	3	1	6	
МАОУ СОШ № 41	10	5	4	1	
МАОУ СОШ № 49	13	2	4	7	
МАОУ СОШ № 52	28	6	7	13	2
МАОУ СОШ № 53	9		7	2	
МАОУ СОШ № 58	7	3	3	1	
МАОУ СОШ № 67	2		2		
МАОУ СОШ № 68	13	4	6	3	
МАОУ СОШ № 71	26	7	15	4	
МАОУ СОШ № 93	48	11	19	17	1
МАОУ СОШ № 94	51	17	18	14	2
МАОУ СОШ № 98	18	3	8	6	1
ИТОГО количество участников (% от общего количества участни- ков)		89 чел. (27,2 %)	138 чел. (42,2 %)	94 чел. (28,8 %)	6 чел. (1,8 %)

Таким образом, среди участников - учителей начальных классов г. Краснодара большая часть (227 человек) показали минимальный и низкий уровни владения профессиональными компетенциями, 100 человек - высокий и средний уровни.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей начальных классов г. Краснодара по итогам Оценки компетенций представлены в таблице 9.4.

Таблица 9.4.

**Профессиональные дефициты,
выявленные в результате Оценки компетенций
учителей начальных классов ШНОР МО г. Краснодар**

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	1	
1					Содержание учебного предмета. Русский язык. Переписывание текста с расстановкой пропущенных орфограмм и пунктограмм
1.1.	71	73	66	43	Умение применять правила из раздела орфография
1.2.	72	56	31	12	Умение применять правила из раздела пунктуация
1.3.	100	98	92	86	Умение точно и корректно переписать заданный текст
2	75	42	28	15	Русский язык. Умение находить предложения, слова с ошибкой, и исправлять их, в соответствии с правилами русского языка
3	100	93	93	82	Математика. Умение находить объекты на плане по описанию

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	1	
4	100	80	72	42	Математика. Умение решать задачи на расчет необходимого объема товара
5	100	84	70	44	Математика. Умение решать задачи на нахождение скорости, времени, расстояния
6	17	31	24	10	Математика. Умение решать задачи на нахождение площади, периметра
7	83	28	7	2	Математика. Умение решать задачи на установление выгоды использования каких-либо материалов
8	100	65	47	25	История. Знание основных исторических дат и событий
9	83	79	78	55	История. Знание основных памятников архитектуры родной страны
10	100	62	42	20	История. Знание основных памятников культуры
11	50	87	78	51	История. Знание основных памятников культуры
12					Содержание учебного предмета. География
12.1.	100	97	97	85	География. Знание столиц стран-соседей России
12.2.	100	86	79	48	География. Знание расположения стран-соседей России на карте/схеме
13	67	19	16	6	Обществознание. Знание конституционного строя Российской Федерации
14	92	27	24	8	Обществознание. Знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия
15					Формулирование разных групп планируемых результатов изучения темы
15.1.	100	48	24	4	Умение планировать личностные результаты обучения
15.2.1.	100	63	28	7	Умение планировать метапредметные результаты (регулятивные УУД) обучения
15.2.2.	100	56	34	7	Умение планировать метапредметные результаты (познавательные УУД) обучения
15.2.3.	100	71	42	11	Умение планировать метапредметные результаты (коммуникативные УУД) обучения
15.3.	92	55	28	6	Умение планировать предметные результаты обучения
16					Подбор учебного материала с учетом уровня подготовки класса и обоснование выбора
16.1.	100	84	49	18	Умение подбирать задания для класса с низким уровнем обученности
16.2.	83	48	9	2	Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с низким уровнем обученности
16.3.	100	82	50	18	Умение подбирать задания для класса с высоким уровнем обученности
16.4.	83	49	10	2	Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с высоким уровнем обученности
17					Знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, и умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучаю-

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	1	
					щихся
17.1.	89	63	33	12	Умение определять, на какие читательские умения направлено задание
17.2.	100	84	40	21	Способность составлять задания для учащихся, направленные на формирование запланированного умения
18					Реализация программы воспитания младших школьников
18.1.	58	60	29	7	Умение планировать результаты воспитательной работы. Знание элементов, применяемых для достижения учебной цели
18.2.	92	64	37	11	Умение применять различные виды деятельности и формы воспитательной работы
19					Применение технологии формирующего оценивания, анализа ошибок обучающихся, выявления причин типичных ошибок и способов предупреждения данных типичных ошибок
19.1.	100	71	45	16	Умение определять фактические ошибки в ответах обучающихся руководствуясь собственными знаниями предмета
19.2.	100	47	16	2	Умение найти ошибки в ответе ученика.
19.3.	100	45	18	6	Умение сориентироваться и применить способы предупреждения ошибок обучающихся
20					Оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев
20.1.	83	54	28	13	Умение оценить ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев и обосновать оценку
20.2.	67	29	11	3	Умение пояснить свой выбор оценки с опорой на ответ ученика
21					Анализ результатов диагностической работы
21.1.	83	50	27	18	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
21.2.	92	60	33	15	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
21.3.	100	44	15	5	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей начальных классов можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

Русский язык: нахождение предложения, слова с ошибкой, и исправления их в соответствии с правилами русского языка;

Математика:

решение задачи на нахождение площади, периметра;
решение задачи на установление выгоды использования каких-либо материалов;

Обществознание:

знание конституционного строя Российской Федерации;

знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия;

формулирование разных групп планируемых результатов изучения темы;
умение объяснять свою позицию при выборе заданий для классов с разным уровнем обученности;

применение технологии формирующего оценивания, анализа ошибок обучающихся и способов предупреждения данных типичных ошибок;

оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев;

анализ результатов диагностической работы, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулирование методических рекомендаций для учителя, направленных на компенсацию выявленных дефицитов.

10. ИНФОРМАТИКА

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей биологии ШНОР МО г. Краснодар, 2023 г

Оценку проходили 4 учителя информатики из 3 ОО МО г. Краснодар.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 10.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 10.2.

Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
МАОУ СОШ № 11	----	1	----	----
МАОУ СОШ № 68	----	----	2	----
МАОУ СОШ № 98	----	----	1	----
ИТОГО количество участников (% от общего количества участников)	0	1 чел. (25 %)	3 чел. (75 %)	0

Таким образом, среди участников - учителей информатики г. Краснодара большая часть (3 человек) показали средний уровень сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов выборки учителей информатики г. Краснодара по итогам Оценки представлены в таблице 10.3.

Таблица 10.3.

**Профессиональные дефициты,
выявленные в результате Оценки компетенций
учителей информатики ШНОР МО г. Краснодар**

№ зад	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	2	3	
1	100	100	Проверка знания содержания предмета. Задание требует записи краткого ответа в форме последовательности букв.
2	100	100	Проверка знания содержания предмета. Знание двоичной системы исчисления. Задание предполагает запись развернутого решения задач
3	0	0	Проверка знания содержания предмета. Знание правил формирования масок имен файлов. Задание предполагает запись развернутого решения задач.
4	100	100	Проверка знания содержания предмета. Умение работать с логическим выражением. Задание предполагает запись развернутого решения задач.
5	0	83,3	Проверка знания содержания предмета. Умение строить таблицу истинности логического выражения. Задание предполагает запись развернутого решения задач.
6	0	66,7	Проверка знания содержания предмета. Умение находить информационный объем данного текста. Задание предполагает запись развернутого решения задач.
7	100	66,7	Проверка знания содержания предмета. Задание требует записи полного имени файла в соответствии с условием и требованием задания.
8	0	66,7	Проверка знания содержания предмета. Задание предполагает запись развернутого решения задач.
9	100	50	Проверка знания содержания предмета. В задании необходимо записать краткий ответ в форме последовательности цифр.
10	50	83,3	Проверка знания содержания предмета. Задание по теме "блок-схема алгоритма" предполагает запись развернутого решения задач.
11	100	100	Проверка знания содержания предмета. Умение работать с электронными таблицами. Задание предполагает запись развернутого решения задач.
12	50	66,7	Проверка знания содержания предмета. Задание на тему "скорость передачи, объем памяти, время передачи" предполагает запись развернутого решения задач.

13	0	100	Проверка умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. В задании требуется предложить порядок изучения четырех тем курса информатики и обосновать предложенный порядок. Элементы ответа записать в таблицу.
14			Проверка умения планировать результаты обучения на основе ФГОС.
14.1.	0	16,7	Умение планировать метапредметные результаты
14.2.	100	66,7	Умение планировать предметные результаты для базового уровня СОО
14.3.	0	33,3	Умение планировать предметные результаты для углубленного уровня СОО
14.4.	0	66,7	Умение пояснить свой выбор планируемых результатов для разного уровня образования (СОО)
15			Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений. Задание моделирует ситуацию применения методик, технологий дифференцированного обучения для достижения предметного результата учебной работы на конкретном уроке.
15.1.	100	100	Умение планировать результаты урока
15.2.	66,7	100	Разработка или выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся. Описание моделей заданий.
16			Умение разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения, осуществить осознанный выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение учебного материала конкретной категорией обучающихся.
16.1.	0	33,3	Знание методических приемов, которые целесообразно применить для обеспечения освоения нового материала обучающимся данной категории
16.2.	0	33,3	Умение приводить аргументы, обосновывающие выбор каждого выбранного методического приема
17	50	100	Умение применять технологии формирующего оценивания и анализа ошибок обучающихся, выявления причин типичных ошибок и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок.
18	0	0	Умение оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев.
19			Умение анализировать результаты диагностической работы
19.1.	0	100	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
19.2.	0	50	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР

19.3.	0	83,3	<i>Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР</i>
-------	---	------	---

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей информатики можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

- знание правил формирования масок имен файлов;
- планирование результатов обучения на основе ФГОС;
- понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, обеспечивающих освоение учебного материала конкретной категорией обучающихся;

- оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев.