

Государственное бюджетное учреждение Краснодарского края
«Центр сопровождения образования»»

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей ШНОР МО Кореновский район

Оценка профессиональных компетенций учителей (далее - Оценка) проводится в целях развития и совершенствования единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечения адресности, персонификации повышения квалификации на основе диагностики профессиональных компетенций.

В 2023 году в список школ с низкими образовательными результатами (ШНОР) вошли 6 общеобразовательных организаций (далее – ОО) муниципального образования (далее – МО) Кореновский район. В результате сопоставления результатов ГИА и ВПР для оценочных процедур были выбраны учителя русского языка, математики, биологии, истории и учителя начальных классов ШНОР.

Оценка в МО Кореновский район проводилась 22 мая 2023 года. Приняли участие 51 человек:

Русский язык – 12 чел., История – 3 чел.,
Математика – 9 чел., Начальные классы – 26 чел.
Биология – 1 чел.,

Контрольно-измерительные материалы были сформированы на основе оценочных средств, разработанных ФИОКО для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей в 2021, 2022 годах, что позволяет сравнивать результаты федеральных и региональных оценочных процедур за разные годы и наблюдать динамику изменений. Оценочные материалы по предметам состоят из разного количества заданий, которые сгруппированы по трем блокам: предметный, методический и оценочный. Структура оценочных материалов представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура оценочных материалов

Структура оценочных материалов	Русский язык	Математика	Биология	История	Начальные классы
Всего заданий	9	18	13	13	21
Предметный блок (номера заданий)	1-2	1-10	1-5	1-7	1-14
Методический блок (номера заданий)	3-6	11-14	6-10	8-11	15-18
Оценочный блок (номера заданий)	7-9	15-18	11-13	12-13	19-20

Проверка ответов на задания участников Оценки осуществлялась региональными экспертами. Индивидуальные результаты Оценки всех участников были направлены в ГБОУ ИРО Краснодарского края

В зависимости процента набранных баллов за все задания определены следующие уровни сформированности компетенций участников:

	1 уровень	«минимальный» («очень низкий»), участники, набравшие от 0% до 30% баллов за все задания;
	2 уровень	«низкий», участники, набравшие 31% - 50%;
	3 уровень	«средний», участники, набравшие 51% - 80%;
	4 уровень	«высокий», участники с общим выполнением 81% - 100%.

Среди всех участников Оценки 4-й уровень показали 7 учителей:

Русский язык – 5 чел.,
Математика – 1 чел.,

Начальные классы – 1 чел.,

В таблице 2 представлено процентное соотношение количества участников Оценки с различными уровнями компетенций в группах учителей по различным предметам.

Таблица 2

**Соотношение количества участников Оценки
с различными уровнями сформированности компетенций**

Участники	Количество участников (100%)	1 уровень (%)	2 уровень (%)	3 уровень (%)	4 уровень (%)
Учителя русского языка	12	8,3	8,3	41,7	41,7
Учителя математики	9	11,1	33,3	44,4	11,1
Учителя биологии	1			100	
Учителя истории	3	33,3	33,3	33,3	
Учителя начальных классов	26	12	42	42,3	3,85

Из приведенных данных видно, что наибольшее количество участников с низким и очень низким уровнем — это учителя истории (67 %)

С целью определения общих дефицитов предметных, методических и оценочных компетенций участников Оценки индивидуальные результаты всех участников по каждому заданию были суммированы и рассчитан процент выполнения от максимально возможного. Определены уровни выполнения задания в соответствии с таблицей уровней сформированности компетенций участников (1- минимальный, 2 - низкий, 3- средний, 4 – высокий).

1. РУССКИЙ ЯЗЫК

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей русского языка ШНОР МО Кореновский район, 2023 г

Оценку проходили 12 учителей русского языка из 5 ОО МО Кореновский район.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 1.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 1.2.

Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций			
		1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
МОБУ ООШ № 24	2	1	1		
МОБУ СОШ № 14	1				1
МОАНУ СОШ № 19	6			4	2
МАНОУ СОШ № 34	1				1
МАНОУ СОШ № 41	2			1	1
ИТОГО количество участников (% от общего количества участников)		1 чел. (8,3 %)	1 чел. (8,3 %)	5 чел. (41,7 %)	5 чел. (41,7 %)

Таким образом, среди участников - учителей русского языка Кореновского района большая часть (10 человек) показали высокий и средний уровни профессиональных компетенций, 2 человека - минимальный и низкий уровни.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей русского языка Кореновского района по итогам Оценки представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3.

Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки компетенций учителей русского языка ШНОР МО Кореновский район

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	1-2	3	4	
1	34	83	90	Работа с текстом. Выполнение разборов
1.1К1	0	80	85	Умение соблюдать орфографические нормы
1.1К2	25	80	90	Умение соблюдать пунктуационные нормы
1.2К1	25	60	80	Умение выполнять фонетический разбор
1.2К2	100	80	100	Умение выполнять морфемный и словообразовательный разборы
1.2К3	50	100	100	Умение выполнять морфологический разбор

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	1-2	3	4	
1.2К4	50	100	90	<i>Умение выполнять синтаксический разбор предложения</i>
2	50	90	80	Формулирование корректного полного объяснения конкретной темы, приведение соответствующих примеров в виде схемы/таблицы/плана/алгоритма
3	75	60	90	Обоснование расположения тем конкретного раздела предмета в порядке их предполагаемого изучения при составлении РП.
4	42	57	97	Подбор заданий для разных этапов урока для классов с разным уровнем подготовки
4.1	50	100	100	<i>Умение подбирать упражнения для слабого класса</i>
4.2	25	30	90	<i>Умение объяснять подбор заданий для «слабого» класса</i>
4.3	100	100	100	<i>Умение подбирать упражнения для сильного класса</i>
4.4	25	40	100	<i>Умение объяснять подбор заданий для «сильного» класса</i>
5	25	80	50	Способы объяснения нового теоретического материала для классов с разным уровнем подготовки
5.1	50	100	80	<i>Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «сильного» класса</i>
5.2	0	60	20	<i>Умение объяснять выбор способов предъявления теоретического материала для «сильного» класса</i>
5.3	50	100	80	<i>Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «слабого» класса</i>
5.4	0	60	20	<i>Умение объяснять выбор способов предъявления теоретического материала для «слабого» класса</i>
6	50	80	100	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений. Знание разных видов деятельности на уроке, обеспечивающих успешное выполнение учащимися заданий
6.1	100	80	100	<i>Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений</i>
6.2	25	80	100	<i>Знание видов деятельности для достижения конкретных учебных умений</i>
7	25	35	90	Нахождение ошибок, квалификация их, объяснение сути и возможной причины ошибок.
7.1	50	20	80	<i>Умение выявлять ошибки и объяснять их суть</i>
7.2	0	50	100	<i>Умение составлять заданий для карточки для предотвращения подобных ошибок</i>
8	25	40	40	Оценка развернутого ответа учащегося по предложенным критериям
9	0	40	100	Анализ результатов тренировочной работы в рамках подготовки к ВПР.
9.1	0	60	100	<i>Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса</i>
9.2	0	20	100	<i>Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР</i>

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей русского языка можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим умениям:

объяснение подбора заданий и способов предъявления теоретического материала для классов с разным уровнем подготовки;

нахождение ошибок, квалификация их, объяснение сути и возможной причины ошибок;

оценивание развернутого ответа учащегося по предложенным критериям;

анализ результатов диагностической работы, формулирование рекомендаций по результатам анализа ВПР.

2. МАТЕМАТИКА

**Результаты Оценки профессиональных компетенций
учителей математики ШНОР МО Кореновский район, 2023 г**

Оценку проходили 9 учителей математики из 5 ОО МО Кореновский район.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 2.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 2.2.

**Распределение участников по уровням
сформированности компетенций**

Место работы	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
	1 уровень - очень низкий	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
МОБУ ООШ № 24	1	1		
МОБУ СОШ № 14			1	
МОАНУ СОШ № 19			2	1
МОАНУ СОШ № 34		1		
МОАНУ СОШ № 41		1	1	
ИТОГО количество участников (% от общего количества участников)	1 чел. (11 %)	3 чел. (33,3 %)	4 чел. (47,1 %)	1 чел. (11 %)

Таким образом, учителя математики показали в основном низкий и средний уровни сформированности профессиональных компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей математики г. Краснодара по итогам Оценки представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

**Профессиональные дефициты,
выявленные в результате Оценки компетенций
учителей математики ШНОР МО Кореновский район**

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3-4	1-2	
1	100	75	Умение проводить вычисления с простыми и десятичными дробями.
2	100	75	Умение проводить вычисления по графикам (диаграммам), проценты.
3	100	100	Умение проводить вычисления по плоским геометрическим фигурам.
4	80	25	Умение решать задачи по теории вероятности.
5	100	75	Умение проводить вычисления по объемным геометрическим фигурам.
6	90	75	Умение находить наиболее рациональный способ решения.
7	90	37,5	Умение находить ошибки в решении задачи, умение решать задачи разными способами.
8	80	50	Умение решать задачи по геометрии разными способами, обосновывать решение.
9	100	50	Умение решать задачи разными способами, обосновывать решение.
10	80	50	Умение решать задачи разными способами, обосновывать решение.
11	40	25	Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его.
12	63,3	16,7	Отбор тем и упражнений для классов с разным уровнем подготовки.
12.1	40	0	<i>Знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки.</i>
12.2	80	25	<i>Умение подбирать упражнения для слабого класса.</i>
12.3	70	25	<i>Умение подбирать упражнения для сильного класса.</i>
13	60	50	Умение подбирать задачи для слабого и для сильного ученика.
14	46,7	41,7	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений
14.1	40	50	<i>Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений.</i>
14.2	60	25	<i>Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений.</i>
15	34,3	28,6	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев, анализ допущенных ошибок.
15.1	100	100	<i>Умение оценивать правильность ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев.</i>
15.2	40	25	<i>Умение находить и указывать ученику ошибки в решении.</i>
15.3	20	25	<i>Умение объяснять ученику суть ошибок.</i>
15.4	10	0	<i>Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок.</i>
16	20	0	Уметь оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку.
17	60	25	Умение подбирать задания для формирования функциональной грамотности обучающегося.
18	70	75	Анализ результатов ВПР одного класса: выявление типичных ошибок и предложение путей их отработки

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3-4	1-2	
18.1	70	75	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.
18.2	70	75	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР.

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей математики можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

умение определять порядок изучения тем, обосновывать предложенный порядок;

умение отбирать темы и упражнения для классов с разным уровнем подготовки,

знание принципов отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки;

умение составлять учебный материал для достижения конкретных учебных умений;

умение оценивать развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев, обосновывать оценку; анализировать допущенные ошибки, формулировать способы предупреждения ошибок.

3. БИОЛОГИЯ

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей биологии ШНОР МО Кореновский район, 2023 г

Оценку проходил 1 учитель биологии из СОШ № 14 Кореновского района и продемонстрировал средний уровень сформированности компетенций.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 3.1.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов выборки учителя биологии по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2.

Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки компетенций учителя биологии МО Кореновский район

№ зад	% выполнения заданий	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
1	100	Умение объяснить сущность описанных в условии задания процессов.
2	0	Умение найти и исправить ошибки в предложенном тексте биоло-

№ зад	% выполнения заданий	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
		гического содержания.
3	100	Умение объяснять приведенные в условии связи.
4	100	Умение объяснить сущность описанных в условии задания процессов.
5	0	Умение решить генетическую задачу и дать развернутые объяснения хода решения.
6	0	Планирование результатов обучения на основе ФГОС и применение современных педагогических технологий.
6.1	0	<i>Умение формулировать планируемые предметные результаты урока, раскрывающие содержание урока и виды деятельности на уроке.</i>
6.2	0	<i>Умение описать приемы организации активного целеполагания, которые могут быть использованы на уроке</i>
7	0	Планирование результатов обучения на основе ФГОС и применение современных педагогических технологий, направленных на достижение определенного результата обучения.
7.1	0	<i>Умение формулировать познавательные УУД, которые планируется формировать на уроке.</i>
7.2	0	<i>Умение описывать способы организации деятельности обучающихся на уроке, направленные на формирование познавательных УУД.</i>
8	100	Знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, обоснование использования на уроках предложенных методов обучения.
9	100	Составление заданий, направленных на проверку сформированности конкретных предметных умений для диагностики освоения нового материала.
10	66,7	Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения
10.1	100	<i>Умение подбирать методические приемы для обеспечения усвоения нового материала обучающимися с ОВЗ</i>
10.2	100	<i>Умение аргументировать, обосновывать выбор методических приемов для работы с обучающимися с ОВЗ</i>
11	40	Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок.
11.1	100	<i>Умение определять неверные ответы обучающихся</i>
11.2	100	<i>Умение определять пробелы в усвоении учебного материала на основе неверных ответов обучающихся</i>
11.3	0	<i>Умение находить способы предупреждения пробелов в усвоении учебного материала</i>
12	100	Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок.
13	60	Анализ результатов ВПР.
13.1	0	<i>Умение делать вывод о качестве подготовки класса по результатам ВПР</i>

№ зад	% выполнения заданий	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
13.2	100	Умение определять слабо сформированные умения класса по результатам ВПР
13.3	50	Умение формулировать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов у класса по результатам ВПР

Вывод:

По результатам Оценки компетенций у участника - учителя биологии можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

нахождение и исправление ошибок в предложенном тексте биологического содержания;

решение генетической задачи, развернутое объяснение хода решения;

планирование результатов обучения на основе ФГОС и применение современных педагогических технологий, направленных на достижение определенного результата обучения;

способы предупреждения пробелов в усвоении учебного материала.

4. ИСТОРИЯ

**Результаты Оценки профессиональных компетенций
учителей истории ШНОР МО Кореновский район, 2023 г**

Оценку проходили 3 учителя истории из 1 ОО МО Кореновский район.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 4.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 4.2.

**Распределение участников по уровням
сформированности компетенций**

Место работы	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
	1 уровень - очень низкий	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
МОАНУ СОШ № 19	1	1	1	---
ИТОГО количество участников (% от общего количества участников)	1 чел. (33,3 %)	1 чел. (33,3 %)	1 чел. (33,3 %)	0

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей истории Кореновского района по итогам Оценки представлены в таблице 4.3.

Таблица 4.3.

**Профессиональные дефициты,
выявленные в результате Оценки компетенций
учителей истории ШНОР МО Кореновский район**

№ зад	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	1	2	3	
1	0	0	0	Знание и умение устанавливать соответствие между событиями и датами, когда они произошли
2	0	0	0	Знание исторических процессов (явлений, событий) и конкретных фактов
3	0	100	100	Знание памятников культуры и их характеристики.
4	50	100	50	Умение выбрать верные суждения, соответствующие содержанию фрагмента исторического источника
5	0	50	50	Умение выбрать правильные суждения, соответствующие информации, отраженной на карте-схеме
6	0	100	100	Знание памятников истории и выбор верных утверждений об этих памятниках.
7	20	100	100	Умение приводить аргументы в подтверждение и опровержение предложенной точки зрения (моделирование ситуации дискуссии).
8				Формулирование планируемых результатов двух уроков.
8.1.	50	50	50	<i>Знание УУД заданного типа</i>
8.2.	0	0	100	<i>Умение планировать предметные результаты одного урока</i>
8.3.	0	0	100	<i>Умение планировать предметные результаты второго урока</i>
9				Заполнение фрагмента технологической карты урока в двух классах с разными уровнями подготовки обучающихся
9.1.	0	0	100	<i>Умение подбирать содержание учебного материала урока для сильного и слабого классов</i>
9.2.	0	0	100	<i>Умение объяснять различия в отборе учебного материала</i>
9.3.	50	50	100	<i>Знание методов и приемов работы на уроке для сильного и слабого классов</i>
10				Планирование и организация практической работы обучающихся, формулирование цели и создание алгоритма/плана/схемы выполнения практической работы
10.1.	0	0	100	<i>Умение ставить образовательные цели урока, раскрывающие содержательный потенциал урока</i>
10.2.	100	50	0	<i>Умение планировать результаты практической работы</i>
10.3.	50	50	50	<i>Умение составлять алгоритм/схему/план выполнения практической работы</i>
11	0	100	50	Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся

№ зад	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	1	2	3	
12				Оценивание ответа обучающегося по предложенным критериям
12.1.	0	0	0	Умение оценивать ответ ученика по критериям
12.2.	0	0	0	Умение обосновывать (пояснять) оценку ответа ученика
13				Анализ результатов ВПР
13.1.	100	100	100	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
13.2.	0	50	100	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
13.3.	100	0	100	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей истории можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

знание исторических процессов (явлений, событий) и конкретных фактов;
выбор правильных суждений, соответствующих информации, отраженной на карте-схеме;

формулирование планируемых результатов двух уроков: УУД заданного типа и предметные результаты;

заполнение фрагмента технологической карты урока в двух классах с разными уровнями подготовки обучающихся

планирование и организация практической работы обучающихся, формулирование цели и создание алгоритма/плана/схемы выполнения практической работы;

оценивание ответа обучающегося по предложенным критериям и обоснование данной оценки.

5. НАЧАЛЬНЫЕ КЛАССЫ**Результаты Оценки профессиональных компетенций
учителей начальных классов ШНОР МО Короновский район, 2023 г**

Оценку проходили 26 учителей начальных классов из 6 ОО МО Короновский район.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 5.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 5.2.

**Распределение участников по уровням
сформированности компетенций**

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
МОБУ ООШ № 24	1			1	
МОБУ СОШ № 14	5		3	2	
МОАНУ СОШ № 19	14	1	7	5	1
МАНОУ СОШ № 34	1	1			
МАНОУ СОШ № 4	2			2	
МАНОУ СОШ № 41	3	1	1	1	
ИТОГО количество участников (% от общего количества участников)		3 чел. (12 %)	11 чел. (42 %)	11 чел. (42 %)	1 чел. (3,9 %)

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей начальных классов Короновского района по итогам Оценки представлены в таблице 5.4.

Таблица 5.4.

**Профессиональные дефициты,
выявленные в результате Оценки компетенций
учителей начальных классов ШНОР МО Короновский район**

№ заданий	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3-4	2	1	
1				Содержание учебного предмета. Русский язык. Переписывание текста с расстановкой пропущенных орфограмм и пунктограмм
1.1.	75	89	42	Умение применять правила из раздела орфография
1.2.	53	42	22	Умение применять правила из раздела пунктуация
1.3.	100	100	100	Умение точно и корректно переписать заданный текст
2	58	45	17	Русский язык. Умение находить предложения, слова с ошибкой, и исправлять их, в соответствии с правилами русского языка
3	83	100	100	Математика. Умение находить объекты на плане по описанию
4	83	45	33	Математика. Умение решать задачи на расчет необходимого объема товара
5	83	64	67	Математика. Умение решать задачи на нахождение скорости, времени, расстояния
6	17	36	0	Математика. Умение решать задачи на нахождение площади, периметра
7	50	9	0	Математика. Умение решать задачи на установление выгоды использования каких-либо материалов
8	83	79	22	История. Знание основных исторических дат и событий
9	92	91	33	История. Знание основных памятников архитектуры родной страны
10	67	45	0	История. Знание основных памятников культуры
11	83	73	0	История. Знание основных памятников культуры
12				Содержание учебного предмета. География

№ заданий	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3-4	2	1	
12.1.	100	100	67	География. Знание столиц стран-соседей России
12.2.	96	68	67	География. Знание расположения стран-соседей России на карте/схеме
13	8	18	33	Обществознание. Знание конституционного строя Российской Федерации
14	29	36	0	Обществознание. Знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия
15				Формулирование разных групп планируемых результатов изучения темы
15.1.	79	32	33	Умение планировать личностные результаты обучения
15.2.1.	58	27	33	Умение планировать метапредметные результаты (регулятивные УУД) обучения
15.2.2.	58	27	33	Умение планировать метапредметные результаты (познавательные УУД) обучения
15.2.3.	58	27	33	Умение планировать метапредметные результаты (коммуникативные УУД) обучения
15.3.	63	32	33	Умение планировать предметные результаты обучения
16				Подбор учебного материала с учетом уровня подготовки класса и обоснование выбора
16.1.	58	36	0	Умение подбирать задания для класса с низким уровнем обученности
16.2.	46	5	0	Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с низким уровнем обученности
16.3.	67	36	0	Умение подбирать задания для класса с высоким уровнем обученности
16.4.	46	5	0	Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с высоким уровнем обученности
17				Знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, и умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся
17.1.	69	30	22	Умение определять, на какие читательские умения направлено задание
17.2.	67	73	0	Способность составлять задания для учащихся, направленные на формирование запланированного умения
18				Реализация программы воспитания младших школьников
18.1.	58	32	0	Умение планировать результаты воспитательной работы. Знание элементов, применяемых для достижения учебной цели
18.2.	54	32	0	Умение применять различные виды деятельности и формы воспитательной работы
19				Применение технологии формирующего оценивания, анализа ошибок обучающихся, выявления причин типичных ошибок и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок

№ заданий	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3-4	2	1	
19.1.	54	18	17	Умение определять фактические ошибки в ответах обучающихся руководствуясь собственными знаниями предмета
19.2.	46	0	0	Умение найти ошибки в ответе ученика.
19.3.	33	5	0	Умение сориентироваться и применить способы предупреждения ошибок обучающихся
20				Оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев
20.1.	67	23	33	Умение оценить ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев и обосновать оценку
20.2.	33	9	0	Умение пояснить свой выбор оценки с опорой на ответ ученика
21				Анализ результатов диагностической работы
21.1.	75	27	33	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
21.2.	63	41	33	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
21.3.	42	14	0	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей начальных классов можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

математика:

- решение задачи на нахождение площади, периметра;
- решение задачи на установление выгоды использования каких-либо материалов;

обществознание:

- знание конституционного строя Российской Федерации и соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия;
- умение осознано выбирать и применять задания для классов с разным уровнем подготовки;
- умение находить ошибки в ответах учащихся и применять способы их предупреждения;
- умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению дефицитов, выявленных у обучающихся по результатам ДР.