

Государственное бюджетное учреждение Краснодарского края
«Центр сопровождения образования»»

**Результаты оценки профессиональных
компетенций учителей ШНОР
муниципального образования г. Горячий Ключ**

Оценка профессиональных компетенций учителей (далее - Оценка) проводится в целях развития и совершенствования единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечения адресности, персонификации повышения квалификации на основе результатов диагностики профессиональных компетенций.

В 2023 году в список школ с низкими образовательными результатами (ШНОР) вошли 7 общеобразовательных организаций (далее – ОО) муниципального образования (далее – МО) город Горячий Ключ. В результате сопоставления результатов ГИА и ВПР для оценочных процедур были выбраны учителя русского языка, математики и учителя начальных классов ШНОР.

Оценка в МО г. Горячий Ключ проводилась 15 мая 2023 года. Приняли участие 32 человека:

Русский язык – 8 чел.,
Математика – 7 чел.,

Начальные классы – 17 чел.

Контрольно-измерительные материалы были сформированы на основе оценочных средств, разработанных ФИОКО для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей в 2021, 2022 годах, что позволяет сравнивать результаты федеральных и региональных оценочных процедур за разные годы и наблюдать динамику изменений. Оценочные материалы по предметам состоят из разного количества заданий, которые сгруппированы по трем блокам: предметный, методический и оценочный. Структура оценочных материалов представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура оценочных материалов

Структура оценочных материалов	Русский язык	Математика	Начальные классы
Всего заданий	9	18	21
Предметный блок (номера заданий)	1-2	1-10	1-14
Методический блок (номера заданий)	3-6	11-14	15-18
Оценочный блок (номера заданий)	7-9	15-18	19-20

Проверка ответов на задания участников Оценки осуществлялась региональными экспертами. Индивидуальные результаты Оценки всех участников были направлены в ГБОУ ИРО Краснодарского края

В зависимости от процента набранных баллов за все задания определены следующие уровни сформированности компетенций участников:

	1 уровень	«минимальный» («очень низкий»), участники, набравшие от 0% до 30% баллов за все задания;
	2 уровень	«низкий», участники, набравшие 31% - 50%;
	3 уровень	«средний», участники, набравшие 51% - 80%;
	4 уровень	«высокий», участники с общим выполнением 81% - 100%.

Среди всех участников Оценки 4-й уровень показал 1 учитель русского языка.

В таблице 2 представлено процентное соотношение количества участников Оценки с различными уровнями компетенций в группах учителей по различным предметам.

Таблица 2

**Соотношение количества участников Оценки
с различными уровнями сформированности компетенций**

Участники	Количество участников (100%)	1 уровень (%)	2 уровень (%)	3 уровень (%)	4 уровень (%)
Учителя русского языка	8	12,5	12,5	62,5	12,5
Учителя математики	7	57	0	43	0
Учителя начальных классов	17	6	53	41	0

Из приведенных данных видно, что наибольшее количество участников с низким и очень низким уровнем — это учителя начальных классов (59 %) и математики (57%).

С целью определения общих дефицитов предметных, методических и оценочных компетенций участников Оценки индивидуальные результаты всех участников по каждому заданию были суммированы и рассчитан процент выполнения от максимально возможного. Определены уровни выполнения задания в соответствии с таблицей уровней сформированности компетенций участников (1- минимальный, 2 - низкий, 3- средний, 4 – высокий).

1. РУССКИЙ ЯЗЫК

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей русского языка ШНОР МО г. Горячий Ключ, 2023 г

Оценку проходили 8 учителей русского языка из 6 ОО МО г. Горячий Ключ.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 1.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 1.2.

**Распределение участников по уровням
сформированности компетенций**

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций			
		1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
МБОУ ООШ № 5	1		1		
МБОУ СОШ № 10	1	1			
МБОУ ООШ № 11	1			1	
МБОУ ООШ № 12	2			1	1
МБОУ ООШ № 15	1			1	
МБОУ СОШ № 17	2			2	
ИТОГО количество участников (% от общего количества участников)		1 чел. (12,5 %)	1 чел. (12,5 %)	5 чел. (62,5 %)	1 чел. (12,5 %)

Таким образом, среди участников – учителей русского языка города Горячий Ключ большая часть (6 человек) показали высокий и средний уровни профессиональных компетенций, 2 человека - минимальный и низкий уровни.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей русского языка г. Горячий Ключ по итогам Оценки представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3.

**Профессиональные дефициты,
выявленные в результате Оценки компетенций
учителей русского языка ШНОР МО г. Горячий Ключ**

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	1	
1	94	80	69	0	Работа с текстом. Выполнение разборов
1.1K1	100	90	75	0	Умение соблюдать орфографические нормы
1.1K2	100	75	75	0	Умение соблюдать пунктуационные нормы
1.2K1	50	60	50	0	Умение выполнять фонетический разбор
1.2K2	100	90	50	0	Умение выполнять морфемный и словообразовательный разборы
1.2K3	100	90	50	0	Умение выполнять морфологический разбор
1.2K4	100	70	100	0	Умение выполнять синтаксический разбор предложения
2	100	80	0	0	Формулирование корректного полного объяснения конкретной темы, приведение соответствующих примеров в виде схемы/таблицы/плана/алгоритма
3	100	50	50	0	Обоснование расположения тем конкретного раздела предмета в порядке их предполагаемого изучения при составлении рабочей программы.
4	67	27	33	0	Подбор заданий для разных этапов урока для классов с разным

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	1	
					уровнем подготовки
4.1	100	80	100	0	Умение подбирать упражнения для слабого класса
4.2	50	0	0	0	Умение объяснять подбор заданий для «слабого» класса
4.3	100	80	100	0	Умение подбирать упражнения для сильного класса
4.4	50	0	0	0	Умение объяснять подбор заданий для «сильного» класса
5	75	30	0	0	Способы объяснения нового теоретического материала для классов с разным уровнем подготовки
5.1	0	40	0	0	Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «сильного» класса
5.2	100	20	0	0	Умение объяснять выбор способов предъявления теоретического материала для «сильного» класса
5.3	100	40	0	0	Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «слабого» класса
5.4	100	20	0	0	Умение объяснять выбор способов предъявления теоретического материала для «слабого» класса
6	100	73	100	0	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений. Знание разных видов деятельности на уроке, позволяющих обеспечить успешное выполнение учащимися подобных заданий
6.1	100	60	100	0	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений
6.2	100	80	100	0	Знание видов деятельности для достижения конкретных учебных умений
7	100	65	0	0	Нахождение ошибок, квалификация их, объяснение сути и возможной причины ошибок.
7.1	100	60	0	0	Умение выявлять ошибки и объяснять их суть
7.2	100	70	0	0	Умение составлять задания для карточки для предотвращения подобных ошибок
8	100	30	0	0	Оценка развернутого ответа учащегося по предложенным критериям
9	100	55	50	0	Анализ результатов тренировочной работы в рамках подготовки к ВПР.
9.1	100	70	100	0	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса
9.2	100	40	0	0	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей русского языка можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

- объяснения подбора заданий и способов предъявления теоретического материала для классов с разным уровнем подготовки;
- выполнение фонетического разбора слова;

умение оценивать развернутый ответ учащегося по предложенным критериям;
формулирование рекомендаций по результатам анализа ВПР.

2. МАТЕМАТИКА

Результаты Оценки профессиональных компетенций учителей математики ШНОР МО г. Горячий Ключ, 2023 г

Оценку проходили 7 учителей математики из 6 ОО МО г. Горячий Ключ.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 2.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 2.2.

Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
МБОУ ООШ № 9	1			
МБОУ СОШ № 10	1		1	
МБОУ ООШ № 11	1			
МБОУ ООШ № 12			1	
МБОУ ООШ № 15	1			
МБОУ СОШ № 17			1	
ИТОГО количество участников (% от общего количества участников)	4 чел. (57 %)		3 чел. (43 %)	

Таким образом, участники - учителя математики города Горячий Ключ в среднем показали невысокий уровень сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей математики город Горячий Ключ по итогам Оценки представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки компетенций учителей математики ШНОР МО г. Горячий Ключ

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	1	
1	100	50	Умение проводить вычисления с простыми и десятичными дробями.
2	67	50	Умение проводить вычисления по графикам (диаграммам), проценты.
3	67	50	Умение проводить вычисления по плоским геометрическим фигурам.

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	1	
4	33	50	Умение решать задачи по теории вероятности.
5	33	0	Умение проводить вычисления по объемным геометрическим фигурам.
6	67	25	Умение находить наиболее рациональный способ решения.
7	67	38	Умение находить ошибки в решении задачи, умение решать задачи разными способами.
8	67	0	Умение решать задачи по геометрии разными способами, обосновывать решение.
9	33	25	Умение решать задачи разными способами, обосновывать решение.
10	33	25	Умение решать задачи разными способами, обосновывать решение.
11	83	13	Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его.
12	50	29	Отбор тем и упражнений для классов с разным уровнем подготовки.
12.1	33	0	<i>Знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки.</i>
12.2	67	50	<i>Умение подбирать упражнения для слабого класса.</i>
12.3	50	38	<i>Умение подбирать упражнения для сильного класса.</i>
13	67	25	Умение подбирать задачи для слабого и для сильного ученика.
14	100	33	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений
14.1	100	38	<i>Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений.</i>
14.2	100	25	<i>Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений.</i>
15	86	7	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев, анализ допущенных ошибок.
15.1	67	50	<i>Умение оценивать правильность ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев.</i>
15.2	100	0	<i>Умение находить и указывать ученику ошибки в решении.</i>
15.3	100	0	<i>Умение объяснять ученику суть ошибок.</i>
15.4	67	0	<i>Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок.</i>
16	50	13	Умение оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку.
17	50	0	Умение подбирать задания для формирования функциональной грамотности обучающегося.
18	92	19	Анализ результатов ВПР одного класса: выявление типичных ошибок и предложение путей их отработки
18.1	83	25	<i>Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.</i>
18.2	100	13	<i>Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР.</i>

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей математики можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

- умение проводить вычисления по объемным геометрическим фигурам;
- умение решать задачи по геометрии разными способами, обосновывать решение;
- решение задачи разными способами, обоснование решения;
- знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки;
- умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок;
- умение оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку;
- умение подбирать задания для формирования функциональной грамотности обучающегося.

3. НАЧАЛЬНЫЕ КЛАССЫ

**Результаты Оценки профессиональных компетенций
учителей начальных классов ШНОР МО г. Горячий Ключ, 2023 г**

Оценку проходили 17 учителей начальных классов из 6 ОО МО г. Горячий Ключ.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 3.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 3.2.

**Распределение участников по уровням
сформированности компетенций**

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
МБОУ ООШ № 5	2		1	1	
МБОУ СОШ № 10	5		1	4	
МБОУ ООШ № 11	3		3		
МБОУ ООШ № 12	2			2	
МБОУ ООШ № 15	3	1	2		
МБОУ СОШ № 17	2		2		
ИТОГО количество участников (% от общего количества участников)		1 чел. (6 %)	9 чел. (53 %)	7 чел. (41 %)	0

Таким образом, среди участников - учителей начальных классов МО г. Горячий Ключ большая часть (10 человек) показали минимальный и

низкий уровни владения профессиональными компетенциями. 7 человек - средний уровень.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей начальных классов МО г. Горячий Ключ по итогам Оценки компетенций представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3.

**Профессиональные дефициты,
выявленные в результате Оценки компетенций
учителей начальных классов ШНОР МО г. Горячий Ключ**

№ заданий	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	1	
1	76	62	44,4	Содержание учебного предмета. Русский язык. Переписывание текста с расстановкой пропущенных орфограмм и пунктограмм
1.1.	71	72	50	Умение применять правила из раздела орфография
1.2.	67	22	0	Умение применять правила из раздела пунктуация
1.3.	100	100	100	Умение точно и корректно переписать заданный текст
2	36	39	0	Русский язык. Умение находить предложения, слова с ошибкой, и исправлять их, в соответствии с правилами русского языка
3	71	78	100	Математика. Умение находить объекты на плане по описанию
4	43	33	0	Математика. Умение решать задачи на расчет необходимого объема товара
5	71	56	100	Математика. Умение решать задачи на нахождение скорости, времени, расстояния
6	29	22	100	Математика. Умение решать задачи на нахождение площади, периметра
7	14	0	0	Математика. Умение решать задачи на установление выгоды использования каких-либо материалов
8	43	48	0	История. Знание основных исторических дат и событий
9	57	89	0	История. Знание основных памятников архитектуры родной страны
10	14	33	0	История. Знание основных памятников культуры
11	43	78	100	История. Знание основных памятников культуры
12	93	83	100	Содержание учебного предмета. География
12.1.	100	100	100	География. Знание столиц стран-соседей России
12.2.	86	67	100	География. Знание расположения стран-соседей России на карте/схеме
13	0	22	100	Обществознание. Знание конституционного строя Российской Федерации
14	14	0	0	Обществознание. Знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия
15	71	40	0	Формулирование разных групп планируемых результатов изучения темы
15.1.	71	39	0	Умение планировать личностные результаты обучения
15.2.1.	29	33	0	Умение планировать метапредметные результаты (регулятивные УУД) обучения
15.2.2.	86	56	0	Умение планировать метапредметные результаты

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	1	
				(познавательные УУД) обучения
15.2.3.	71	44	0	Умение планировать метапредметные результаты (коммуникативные УУД) обучения
15.3.	86	33	0	Умение планировать предметные результаты обучения
16	81	30	0	Подбор учебного материала с учетом уровня подготовки класса и обоснование выбора
16.1.	86	56	0	Умение подбирать задания для класса с низким уровнем обученности
16.2.	79	17	0	Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с низким уровнем обученности
16.3.	86	56	0	Умение подбирать задания для класса с высоким уровнем обученности
16.4.	79	17	0	Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с высоким уровнем обученности
17	86	36	0	Знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, и умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся
17.1.	86	26	0	Умение определять, на какие читательские умения направлено задание
17.2.	86	67	0	Способность составлять задания для учащихся, направленные на формирование запланированного умения
18	68	33	25	Реализация программы воспитания младших школьников
18.1.	71	33	0	Умение планировать результаты воспитательной работы. Знание элементов, применяемых для достижения учебной цели
18.2.	64	33	50	Умение применять различные виды деятельности и формы воспитательной работы
19	62	24	16,7	Применение технологии формирующего оценивания, анализа ошибок обучающихся, выявления причин типичных ошибок и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок
19.1.	71	28	50	Умение определять фактические ошибки в ответах обучающихся руководствуясь собственными знаниями предмета
19.2.	57	28	0	Умение найти ошибки в ответе ученика.
19.3.	57	17	0	Умение сориентироваться и применить способы предупреждения ошибок обучающихся
20	36	22	0	Оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев
20.1.	64	33	0	Умение оценить ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев и обосновать оценку
20.2.	7	11	0	Умение пояснить свой выбор оценки с опорой на ответ ученика
21	66	27	20	Анализ результатов диагностической работы
21.1.	71	44	0	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
21.2.	71	33	50	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	1	
21.3.	57	11	0	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР

Вывод:

По результатам Оценки компетенций выборки учителей начальных классов можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

Математика:

решение задачи на нахождение площади, периметра;
решение задачи на установление выгоды использования каких-либо материалов.

История:

знание основных памятников культуры.

Обществознание:

знание конституционного строя Российской Федерации;
знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия;

формулирование разных групп планируемых результатов изучения темы;
умение объяснять свою позицию при выборе заданий для классов с разным уровнем обученности;

применение технологии формирующего оценивания, анализа ошибок обучающихся и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок;

оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев;

умение пояснить свой выбор оценки с опорой на ответ ученика;

анализ результатов диагностической работы и формулирование методических рекомендаций для учителя, направленных на компенсацию выявленных дефицитов.