

**Результаты диагностики профессиональных дефицитов
учителей информатики, работающих в школах с низкими
образовательными результатами, участвовавших в оценке
предметных и методических компетенций учителей
в 2022 году**

Оценку предметных и методических компетенций (далее - Оценка) в 2022 году прошли 22 учителя информатики из 18 муниципальных образований края, работающих в школах с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР).

Все участники Оценки распределены по уровням сформированности компетенций в соответствии с % выполнения заданий:

Уровни сформированности компетенций	% выполнения заданий	2022 год	
		Количество участников (человек)	% от общего количества участников
1 - минимальный	0-30%	0	0
2 - низкий	31-50%	5	22,7 %
3 - средний	51 -80%	15	68,2 %
4 - высокий	81-100%	2	9,1%

Таким образом среди участников - учителей информатики большая часть (17 чел.) показали высокий и средний уровни профессиональных компетенций.

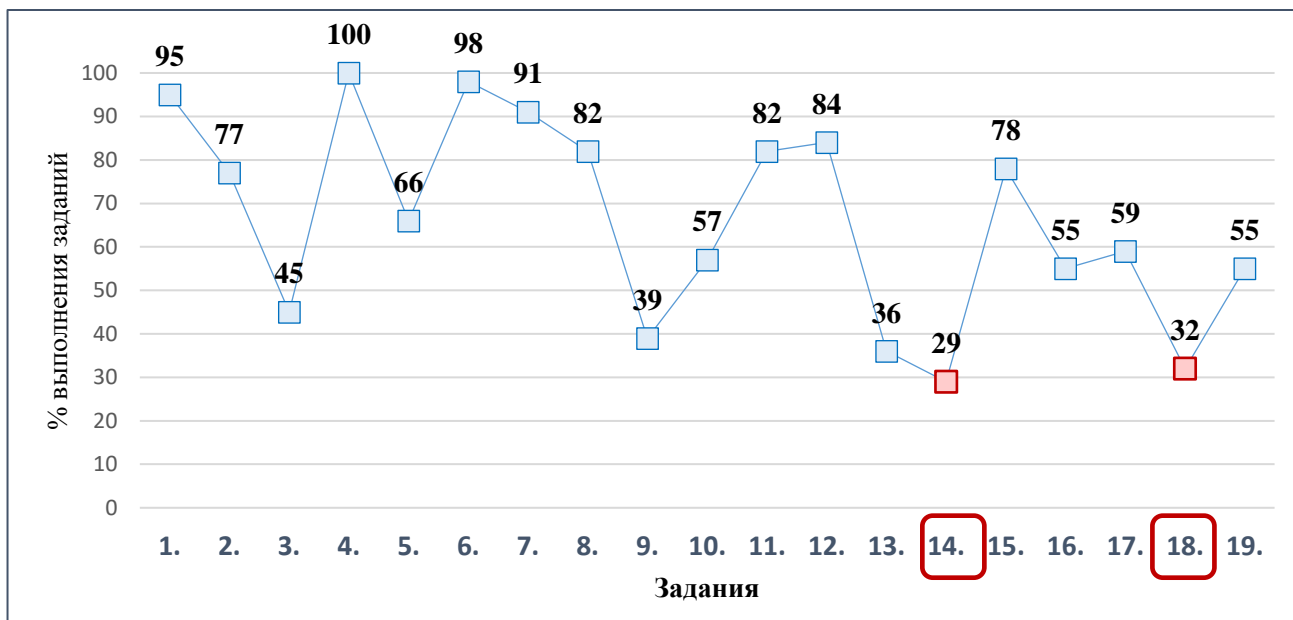
Результаты по выявлению профессиональных дефицитов учителей информатики Краснодарского края по результатам Оценки предметных и методических компетенций в соответствии с уровнем сформированности компетенций представлены в таблице 1.

Таблица 1.

№ заданий	Уровень выполнения заданий				Содержание заданий
	4	3	2		
1	100	93	100	Предметный блок	Краткий ответ в форме последовательности букв.
2	100	70	90		Развернутое решение задачи.
3	100	40	40		
4	100	100	100		
5	75	73	40		
6	100	97	100		Запись полного имени файла в соответствии с условием и требованием задания.
7	100	93	80		

8	50	87	80		Развернутое решение задачи.
9	75	47	0		Краткий ответ в форме последовательности цифр.
10	100	57	40		Развернутое решение задачи.
11	100	87	60		
12	100	87	70		
13	50	47	0	Методический блок	Планирование результатов обучения на основе ФГОС.
14	71	33	0		Разработка и применение современных педагогически обоснованных психолого-педагогических технологий обучения.
15	90	91	36		
16	100	58	27		Разработка и применение современных педагогически обоснованных инклюзивных технологий обучения.
17	100	63	30	Оценочный блок	Применение технологии формирующего оценивания
18	25	43	0		Оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев.
19	80	57	40		Анализ результатов ГИА, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулирование методических рекомендаций для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.

1. Общий анализ результатов Оценки учителей информатики



Общий анализ выявил следующее. Хуже всего участники справились с заданиями 14 и 18:

в задании 14 требуется спланировать предметные и метапредметные результаты обучения для базового и повышенного уровней;

задание 18 требует оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев.

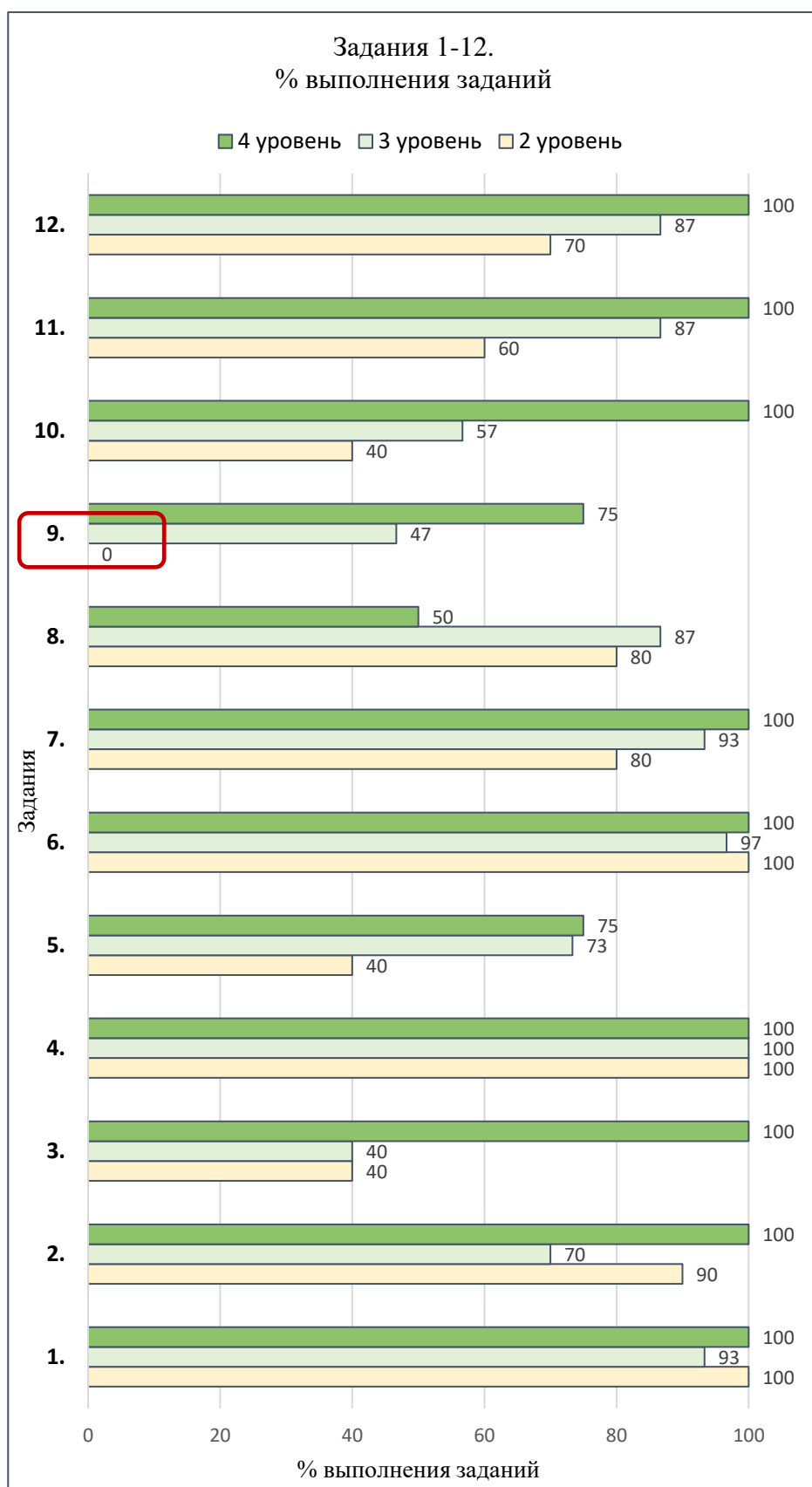
2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий Оценки учителей информатики

Рассмотрим результаты выполнения заданий участниками разных уровней компетенций.

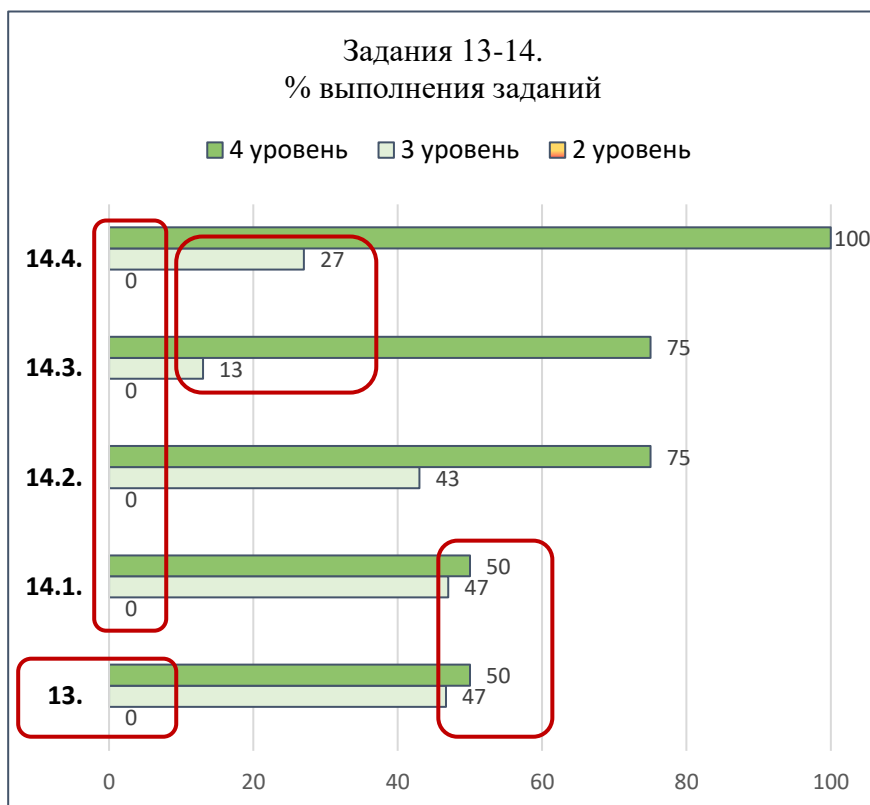
Предметный блок содержит 12 заданий.

Почти все задания выполнены участниками ОКУ успешно. Исключение составили учителя 1-2 уровня компетенций, которые не смогли выполнить задание 9 (в задании 9 необходимо записать краткий ответ в форме последовательности цифр).

Вывод:
задания 1-12 предметной части затруднений у участников ОКУ не вызвали.



Задания 13 и 14 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС.



Задание 14 оценивалось по критериям:

- 14.1. Планируемые метапредметные результаты;
- 14.2. Планируемые предметные результаты для базового уровня СОО;
- 14.3. Планируемые предметные результаты для углубленного уровня СОО;
- 14.4. Различие планируемых предметных результатов для двух уровней.

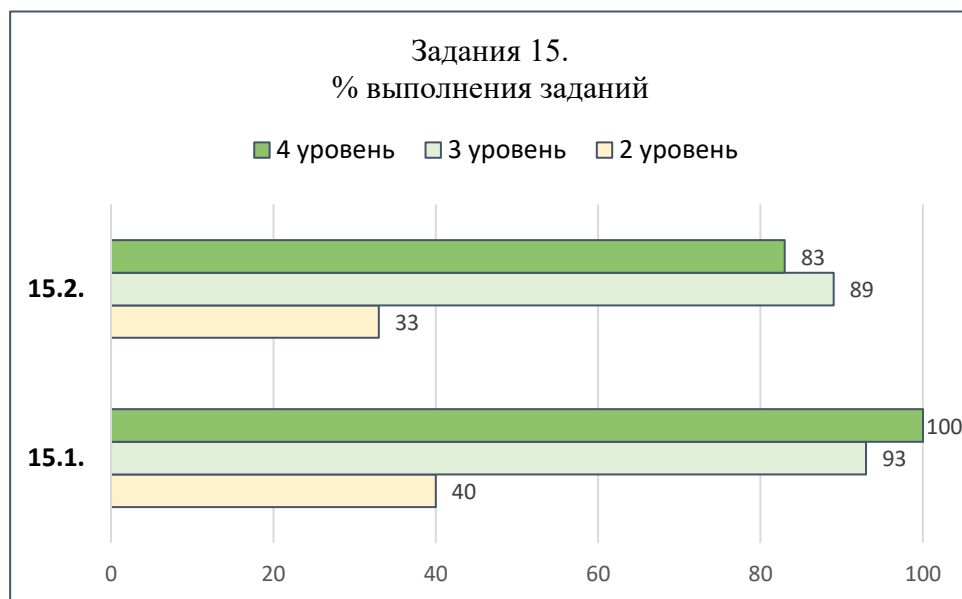
Выявлен дефицит умения планировать результаты обучения:

трудности вызвало задание 13 (учителя 1-2 уровня не смогли выполнить данное задание, учителя 3 и 4 уровня выполнили задание частично на 47%-50%), в котором требовалось предложить порядок изучения четырех тем курса информатики и обосновать предложенный порядок;

в задании 14 не смогли сформулировать разные планируемые результаты изучения предложенной темы участники 1,2 и 3 уровня.

Задание

15 моделирует ситуацию применения методик, технологий дифференцированного обучения для достижения предметного результата учебной работы на конкретном уроке.

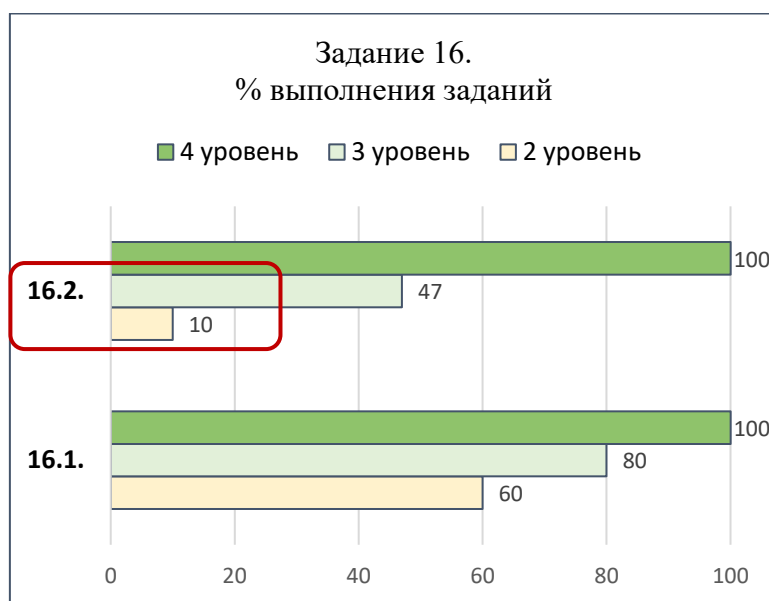


Критерии задания 15:

15.1. Планируемые результаты урока.

15.2. Описание моделей заданий.

Данное задание успешно выполнено учителями всех уровней компетенций.



В задании 16 проверялось знание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, а также умение осуществить осознанный выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение учебного материала конкретной категорией обучающихся.

Данное задание оценивалось по следующим критериям:

16.1. Два методических приема, которые целесообразно применить для обеспечения освоения нового материала обучающимся.

16.2. Аргументы, обосновывающие выбор каждого методического приема.

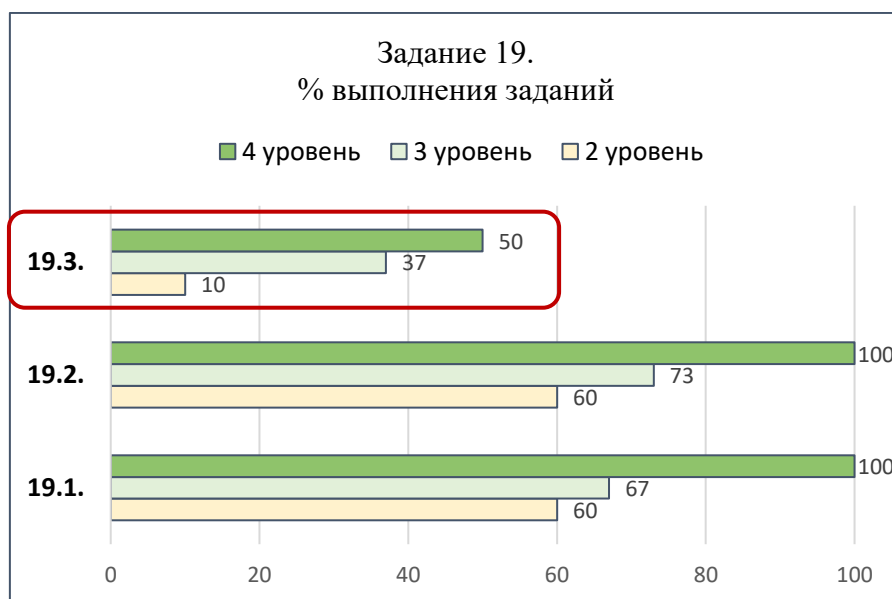
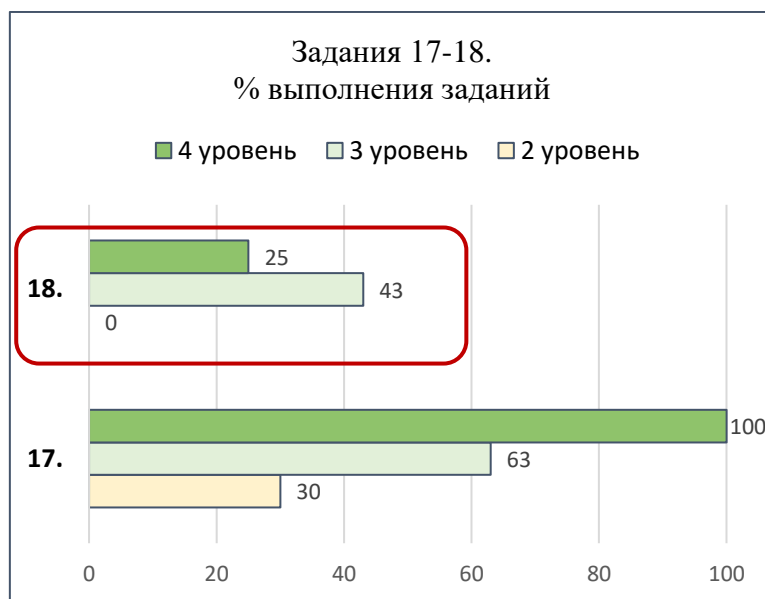
Выявлен дефицит: учителя 1 и 2 уровня компетенций не смогли аргументировано объяснить выбор методических приемов для обучения детей с особыми образовательными потребностями.

Задание 17 моделировало применение технологии формирующего оценивания и требовало анализа ошибок обучающихся, выявления причин типичных ошибок и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок.

Задание 18 дано на проверку умения оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев.

Выявлен дефицит:

Задание 18 вызвало затруднение у всех участников ОКУ, что говорит о неумении работать со стандартизированными критериями оценивания.



Задание 19 нацелено на анализ результатов ГИА, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулировании методических рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.

Задание оценивалось по следующим критериям:

19.1. Оценка качества подготовки.

19.2. Указание слабо сформированных знаний и умений.

19.3. Рекомендации по изменению методики работы учителя.

Выявлен дефицит:

Наиболее сложным для учителей всех уровней оказалось задание по формулированию рекомендаций по изменению методики работы учителя.

Для планирования индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на ликвидацию личных профессиональных дефицитов учителей, можно воспользоваться информацией в таблице 2 «Результаты оценки

предметных и методических компетенций учителей информатики (2022 г), работающих в школах с низкими образовательными результатами» (приложение).

Результаты выполнения заданий диагностической работы участниками по муниципальным образованиям представлены в таблице 3 (приложение). Информация в этой таблице позволяет выделить ОО и МО со схожими профессиональными дефицитами для объединения их в группы для выбора программ повышения квалификации.

**Результаты выполнения отдельных заданий диагностической работы
участниками оценки предметных и методических компетенций из разных муниципальных образований
(учителя информатики)**

[illegible]

[illegible]