

**Результаты диагностики профессиональных дефицитов
учителей немецкого языка, работающих в школах с низкими
образовательными результатами, участвовавших в оценке
предметных и методических компетенций учителей
в 2022 году**

Оценку предметных и методических компетенций учителей по немецкому языку **21 сентября 2022 года** проходили 4 учителя из 2 муниципальных образований края.

Уровень компетенций педагогов оценивался по 4-ступенчатой шкале на основании данных о проценте успешно выполненных заданий диагностической работы. При этом определялись доли участников оценки, имеющих низкий, средний и высокий уровень профессиональной подготовки. Полученные индивидуальные результаты представлены в таблице 1.

Все участники Оценки распределены по уровням сформированности компетенций в соответствии с % выполнения заданий

Таблица 1

Уровни сформированности компетенций	% выполнения заданий	2022 год	
		Количество участников (человек)	% от общего количества участников
1 - минимальный	0-30%	0	0
2 - низкий	31-50%	0	0
3 - средний	51 -80%	4	100%
4 - высокий	81-100%	0	0

Отметим, что все педагоги немецкого языка, работающие в школах с низкими образовательными результатами, продемонстрировали средний уровень предметных и методических компетенций.

Результаты по выявленным профессиональным дефицитам учителей ШНОР - участников Оценки представлены в таблице 2.

Таблица 2

№ задания	Уровень выполнения заданий		Содержание заданий
	3		
1	58	Предметный блок	Проверка предметных знаний: грамматики и лексики, словообразования, читательских навыков, навыков грамотной письменной речи
2	100		
3	92		
4	69		
5	88	Методический блок	Сформировать последовательность изучения трех тем и обосновать ее
6.1	100		Объяснение различия подходов к выбору форм учебной работы и/или отбору учебного материала для двух классов
6.2	75		Отбор заданий для класса с низким уровнем обученности.
6.3	75		Объяснение отбора заданий для класса с низким уровнем обученности
6.4	75		Отбор заданий для класса с высоким уровнем обученности.
6.5	75		Объяснение отбора заданий для класса с высоким уровнем обученности
7	92		Планирование результатов учебной деятельности и умения составления заданий, направленных на проверку сформированности конкретных предметных умений в рамках повторительно-обобщающего урока по теме или для диагностики освоения нового материала
8.1	100	Оценочный блок	Применение приемов формирующего оценивания. Требовалось выявить и квалифицировать ошибку ученика;
8.2	88		Предположить причину ошибки:
8.3	63		Предложить задания для отработки дефицитных знаний/умений.
9	88		Умение проводить оценивание развернутого ответа на основе стандартизованных критериев
10.1	100	Методический блок	Требовалось дать коллеге советы по решению определенной методической проблемы. Ответ должен быть на английском языке. Оценивалось содержание текста.
10.2	50		Оценивалось лексико- грамматическое оформление текста
10.3	75		Оценивались орфография и пунктуация.
11.1	50	Оценочный блок	Требовалось в качестве наставника молодого педагога проанализировать проверочную работу в классе, где он работает. Оценивалось качество подготовки класса.
11.2	0		Необходимо было указать слабо сформированные у класса умения.
11.3	0		Требовалось дать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов

I. Анализ результатов выполнения заданий Оценки предметной компетентности участников – учителей немецкого языка.

Часть 1 содержала четыре задания на оценку предметных компетенций. Средний (базовый) уровень предметных компетенций показали все участники, набрав 76% от возможного количества баллов при выполнении первой части диагностической работы.

II. Анализ результатов выполнения заданий Оценки методической компетентности участников -учителей немецкого языка.

Анализ распределения педагогов по уровням показал, что все учителя немецкого языка показали средний 67 % уровень сформированности методических компетенций,

По результатам Оценки выделены дефициты в профессиональной деятельности педагогов, требующие пополнения, а именно:

в задании 11 требовалось в качестве наставника молодого педагога проанализировать проверочную работу в классе, где он работает.

Критерии оценивания данного задания:

11.1 Оценивалось качество подготовки класса.

11.2 Необходимо было указать слабо сформированные у класса умения.

11.3Требовалось дать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов.

Участники Оценки ШНОР не справились с этим заданием, участники Оценки третьего уровня не указали слабо сформированные у класса умения и не смогли дать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов (50-0%).

Полученные результаты оценки предметных компетенций показывают:

- участники ШНОР -учителя немецкого языка смогли подтвердить владение предметными компетенциями: все педагоги продемонстрировали владение предметными компетенциями на уровне не ниже среднего;

- участники Оценки ШНОР смогли подтвердить владение методическими компетенциями на среднем уровне.

- при выполнении диагностической работы все педагоги достигли среднего уровня в выполнении работы в целом.

Для планирования индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на ликвидацию личных профессиональных дефицитов учителей, можно воспользоваться информацией в таблице 2 «Результаты оценки предметных и методических компетенций учителей немецкого языка, работающих в школах с низкими образовательными результатами».

Результаты выполнения заданий диагностической работы участниками по муниципальным образованиям представлены в таблице 3. Информация в этой таблице позволяет выделить ОО и МО со схожими профессиональными дефицитами для объединения их в группы для выбора программ повышения квалификации.

Таблица 2

**Результаты оценки предметных и методических компетенций учителей немецкого языка,
работающих в школах с низкими образовательными результатами**

N	МО	N комплекта	место работы	% вып КИМ	% вып Предм_часть	% вып Метод_часть	Уровень	Задания																											
								1	2	3	4	5	6	6.1.	6.2.	6.3.	6.4.	6.5.	7	8	8.1.	8.2.	8.3.	9	10	10.1.	10.2.	10.3.	11	11.1.	11.2.	11.3.			
								Максимальный балл																											
								10	6	6	8	2	7	1	1	2	1	2	3	5	1	2	2	2	6	2	2	2	6	1	2	3			
1	Сочи	807001	МОБУ СОШ № 28	77	87	68	3	7	6	6	7	2	5	1	0	2	0	2	3	4	1	2	1	1	5	2	2	1	1	1	0	0			
2	Сочи	807002	МОБУ СОШ № 28	56	47	65	3	2	6	5	1	1	7	1	1	2	1	2	3	2	1	1	0	2	4	2	0	2	1	1	0	0			
3	Сочи	807003	МОБУ СОШ № 28	74	87	61	3	7	6	6	7	2	3	1	1	0	1	0	2	5	1	2	2	2	5	2	1	2	0	0	0	0			
	Итого по МО						%	53	100	94	63	83	71	100	67	67	67	67	89	73	100	83	50	83	78	100	50	83	11	67	0	0			
4	Краснодар	807204	МБОУ СОШ № 76	79	83	74	3	7	6	5	7	2	7	1	1	2	1	2	3	5	1	2	2	2	4	2	1	1	0						
	Итого по МО						%	70	100	83	88	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	67	100	50	50	0	0	0	0				

Таблица 3

**Уровни выполнения отдельных заданий диагностической работы участниками ОКУ-22
из муниципальных образований (учителя немецкого языка)**

№	АТЕ	г. Сочи	г. Краснодар
	ШНОР	№ 28	№76
	количество участников	3	1
1	Проверка предметных знаний: грамматики и лексики, словообразования, читательских навыков, навыков грамотной письменной речи	53	70
2		100	100
3		94	83
4		63	88
5	Формирование последовательности изучения трех тем и обоснование этой последовательности	83	100
6.1.	Объяснение различия подходов к выбору форм учебной работы и/или отбору учебного материала для двух классов	100	100
6.2.	Отбор заданий для класса с низким уровнем обученности.	67	100
6.3.	Объяснение отбора заданий для класса с низким уровнем обученности	67	100
6.4.	Отбор заданий для класса с высоким уровнем обученности.	67	100
6.5.	Объяснение отбора заданий для класса с высоким уровнем обученности	67	100
7	Планирование результатов учебной деятельности и умения составления заданий, направленных на проверку сформированности конкретных предметных умений в рамках повторительно-обобщающего урока	89	100
8.1.	Применение приемов формирующего оценивания. Требовалось выявить и квалифицировать ошибку ученика;	100	100
8.2.	Предположение причины ошибки:	83	100
8.3.	Предложение задания для отработки дефицитных знаний/умений.	50	100
9	Умение проводить оценивание развернутого ответа на основе стандартизованных критериев	83	100
10.1.	Требовалось дать коллеге советы по решению определенной методической проблемы. Ответ должен быть на французском языке. Оценивалось содержание текста.	100	100
10.2.	Оценивалось лексико- грамматическое оформление текста	50	50
10.3.	Оценивались орфография и пунктуация.	83	50
11.1.	Требовалось в качестве наставника молодого педагога проанализировать проверочную работу в классе, где он работает. Оценивалось качество подготовки класса.	67	0
11.2.	Необходимо было указать слабо сформированные у класса умения.	0	0
11.3.	Требовалось дать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов	0	0