

**Результаты диагностики профессиональных дефицитов
учителей начальных классов, работающих в школах с низкими
образовательными результатами, участвовавших в оценке
предметных и методических компетенций учителей
в 2022 году**

Оценку предметных и методических компетенций (далее - Оценка) в 2022 году прошли 305 учителей начальных классов из 36 муниципальных образований края, работающих в школах с низкими образовательными результатами.

Все участники Оценки распределены по уровням сформированности компетенций в соответствии с % выполнения заданий:

Уровни сформированности компетенций	% выполнения заданий	2022 год	
		Количество участников (человек)	% от общего количества участников
1 - минимальный	0-30%	1	0,3 %
2 - низкий	31-50%	119	39 %
3 - средний	51 -80%	179	58,7 %
4 - высокий	81-100%	6	2 %

Таким образом среди участников - учителей начальных классов большая часть (60,7%) показали высокий и средний уровни профессиональных компетенций.

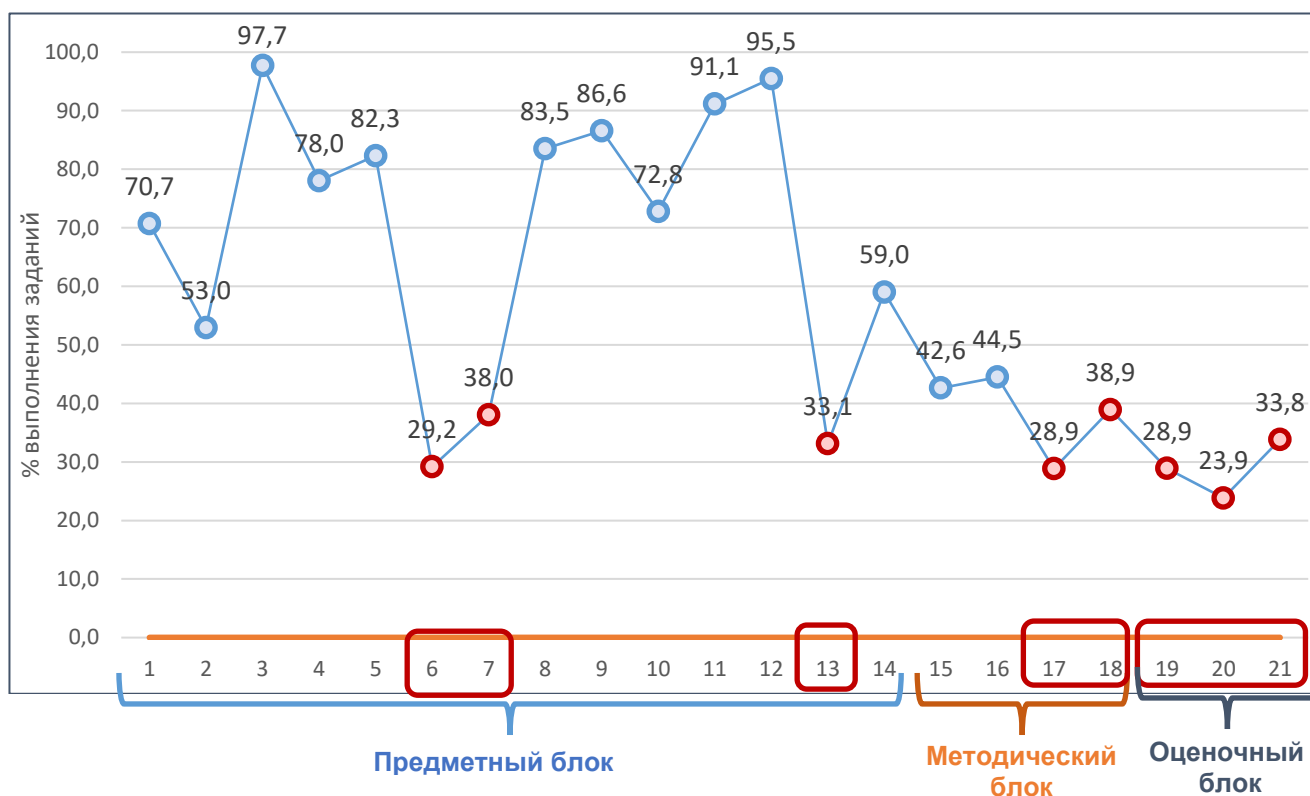
Результаты выполнения отдельных заданий учителями начальных классов ШНОР - участниками ОКУ, показавшими разный уровень сформированности профессиональных компетенций, представлены в таблице 1.

Таблица 1.

№ задания	Уровни выполнения заданий				Содержание заданий
	4	3	1-2.		
1.	90,7	72,2	67,4	Предметный блок	Содержание учебного предмета. Русский язык. Перепи-сывание текста с расстановкой пропущенных орфограмм и пунктограмм
2.	83,3	57,3	45,0		Содержание учебного предмета. Русский язык. Исправ-ление грамматической ошибки в предложениях
3.	100	98,3	96,7		Содержание учебного предмета. Математика. Проведе-ние несложных вычислений
4.	100	82,7	70		
5.	83,3	90,5	70		
6.	66,7	31,3	24,2		

7.	50,0	47,5	23,3		
8.	100	90,1	72,8		Содержание учебного предмета. История. Знание основных событий истории России
9.	100	88,3	83,3		
10.	100	79,3	61,7		Содержание учебного предмета. История. Анализ предложенных изображений исторических памятников
11.	100	94,4	85,8		
12.	95,8	97,2	92,9		Содержание учебного предмета. География
13.	33,3	38,5	25		Содержание учебного предмета. Обществознание. Знание Конституции Российской Федерации
14.	100	65,9	46,7		
15.	78,6	52,5	26,1	Методический блок	Формулирование разных групп планируемых результатов изучения темы
16.	94,4	63,6	13,5		Подбор учебного материала с учетом уровня подготовки класса и обоснование выбора
17.	50	38,7	13,1		Знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, и умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся
18.	66,7	46,5	26,3		Реализация программы воспитания младших школьников
19.	77,8	38,3	12,5	Оценочный блок	Применение технологии формирующего оценивания и требует анализа ошибок обучающихся, выявления причин типичных ошибок и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок
20.	70,8	31,4	10,2		Оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев
21.	83,3	44,4	15,7		Анализ результатов диагностической работы, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулирование методических рекомендаций для учителя, направленных на компенсацию выявленных дефицитов

1. Анализ результатов выполнения заданий Оценки учителей начальных классов



Общий анализ выявил следующее. Хуже всего участники справились с заданиями 6,7 и 13 в предметном блоке, 17-18 в методическом блоке и все задания оценочного блока:

задания 6 и 7 относятся к математике и представляют собой мини-тесты, связанные с предложенным рисунком и текстом математического содержания;

задание 13 относится к обществознанию и дано на проверку знаний Конституции Российской Федерации: прав и свобод человека и гражданина, обязанностей гражданина, полномочий высших органов власти и должностного лица Российской Федерации;

задание 17 сочетает в себе знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, и умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся;

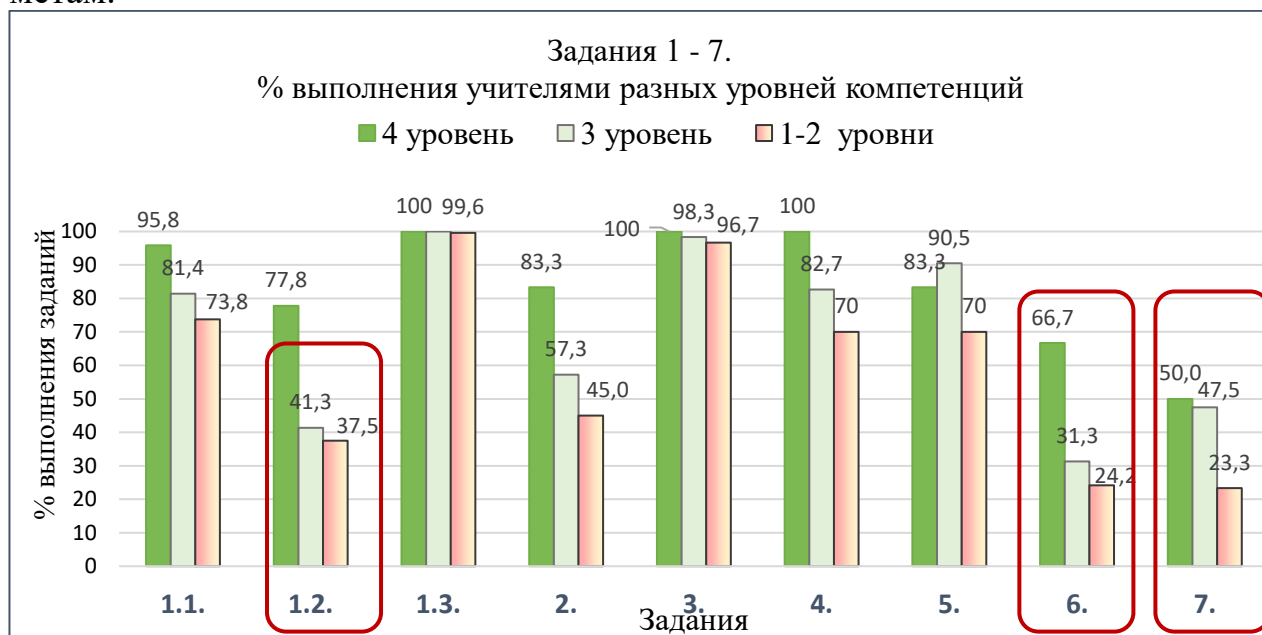
задание 18 связано с реализацией программы воспитания младших школьников;

задание 19 моделирует применение технологии формирующего оценивания и требует анализа ошибок обучающихся, выявления причин типичных ошибок и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок;

задание 20 требует оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев;

в основе задания 21 результаты ВПР одного класса; необходимо было проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.

Рассмотрим предметный блок. Он содержит 14 заданий по разным предметам.



Задания 1 и 2 отнесены к предмету «русский язык» и даны на проверку практической грамотности участников диагностической работы.

В задании 1 требовалось переписать текст с расстановкой пропущенных орфограмм и пунктограмм и, соответственно, решение оценивалось по критериям:

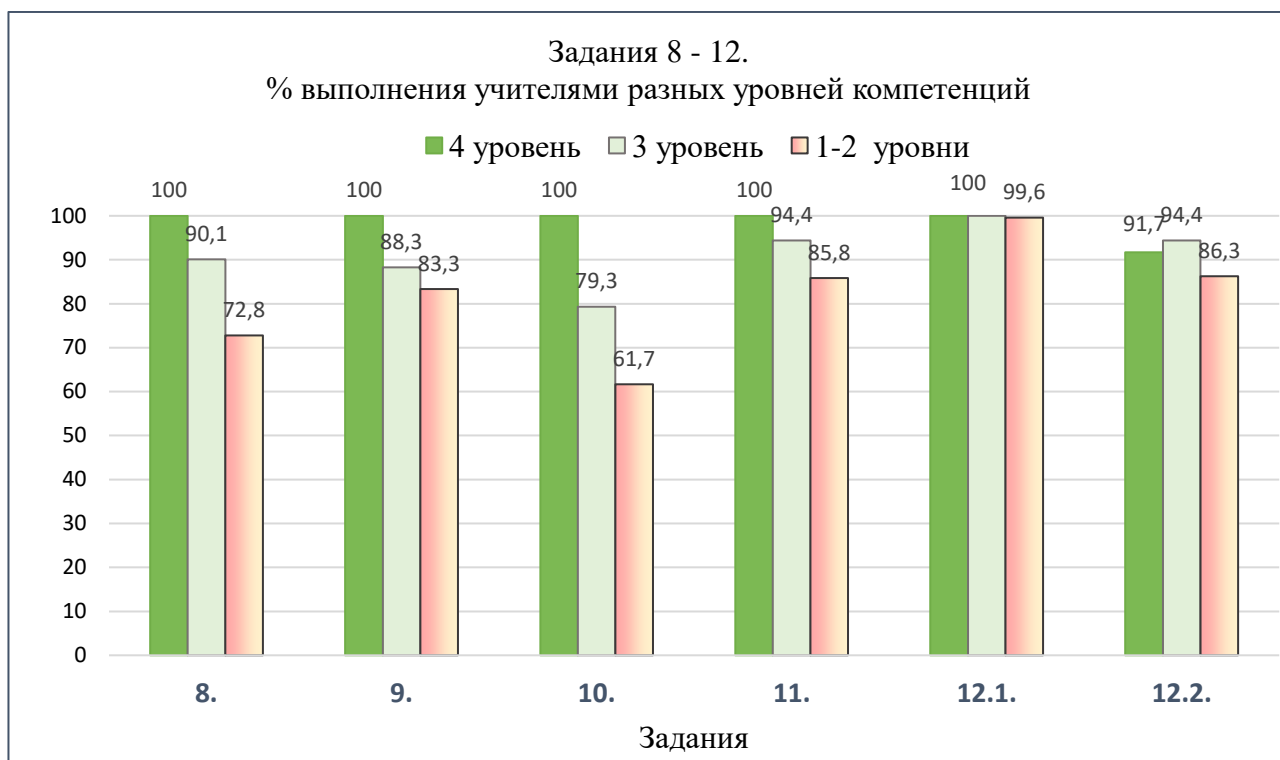
- 1.1. соблюдение орфографических норм;
- 1.2. соблюдение пунктуационных норм;
- 1.3. правильность списывания текста

Выявлен дефицит: на диаграмме наглядно видно, участники всех уровней компетенции слабее справились с заданиями на проверку правил соблюдения пунктуационных норм.

Задание 2 предполагало исправление грамматических ошибок в предложениях. И с этим заданием справились все участники.

Задания 3-7 относятся к математике. Выполнение задания предполагало проведение несложных вычислений.

Выявлен дефицит: трудности вызвало задание на определение площади и задание по расчету экономии средств.



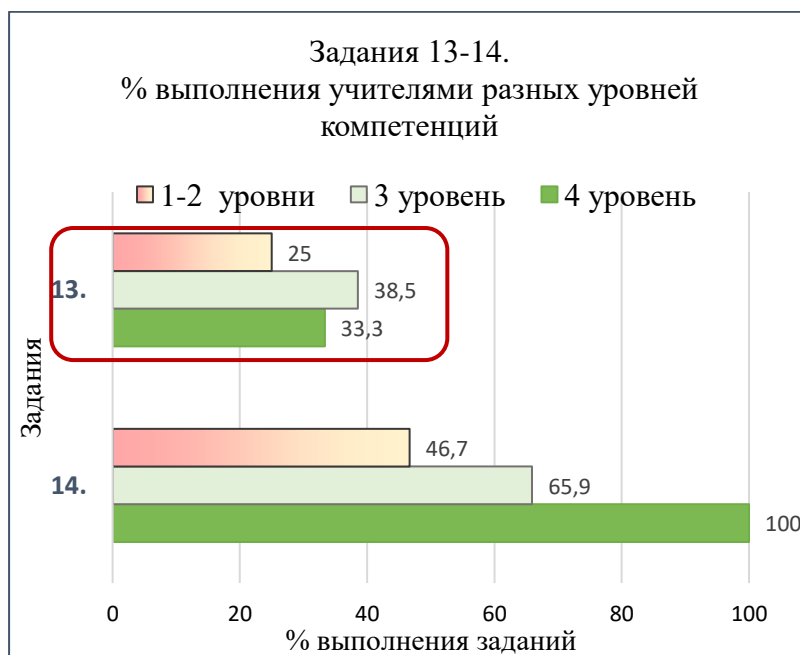
Задания 8-11 отнесены к предмету «история России» и требовали краткого ответа в виде последовательности цифр, слова (словосочетания), цифры.

Все участник достаточно успешно справились с этими заданиями.

Задание 12 отнесено к предмету «география». Проблем это задание не вызвало ни у одной из групп участников

Задания 13 и 14 отнесены к обществознанию, а именно знаний Конституции РФ.

Выявлен дефицит: знание конституционных обязанностей гражданина РФ сформировано у участников слабо.



Задание 14 выполнено всеми участниками ОКУ.

В задании 15 требовалось сформулировать разные группы планируемых результатов изучения темы. Данное задание оценивалось по следующим критериям:

15.1. Планируемые личностные результаты.

15.2. Планируемые метапредметные результаты;

15.2.1. Регулятивные УУД;

15.2.2. Познавательные УУД;

15.2.3. Коммуникативные УУД;

15.3. Планируемые предметные результаты.



Выявлен дефицит: учителя 1 и 2 уровня компетенций не умеют формулировать разные группы планируемых результатов изучения темы, а формулирование планируемых предметных результатов вызвало затруднение у всех учителей начальных классов.

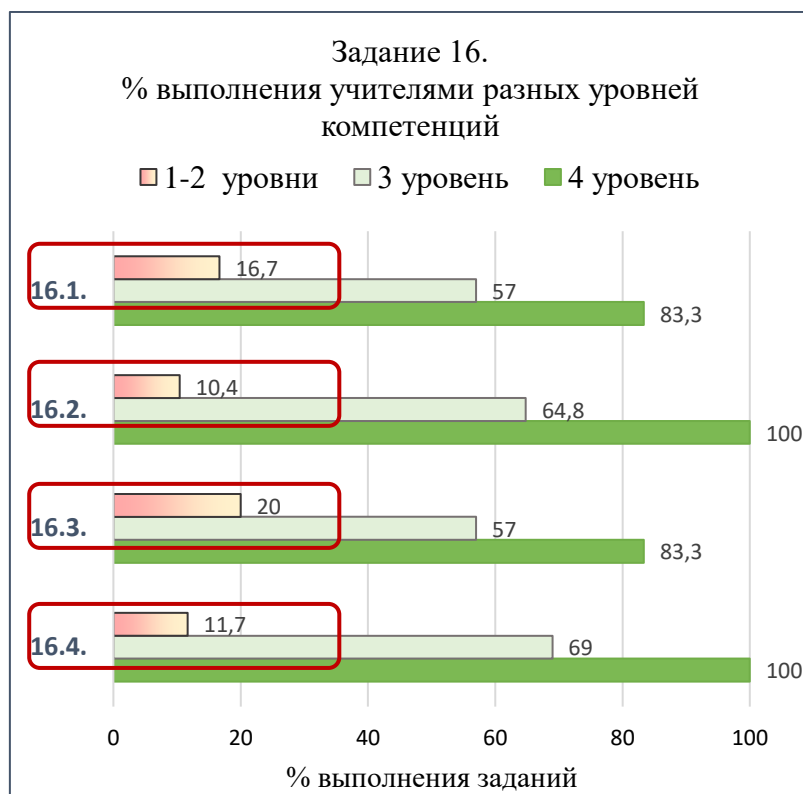
Задание 16 дано на проверку умения подбора учебного материала с учетом уровня подготовки класса и обоснование выбора.

Оценивалось задание по критериям:

16.1. Отбор заданий для класса с низким уровнем обученности;

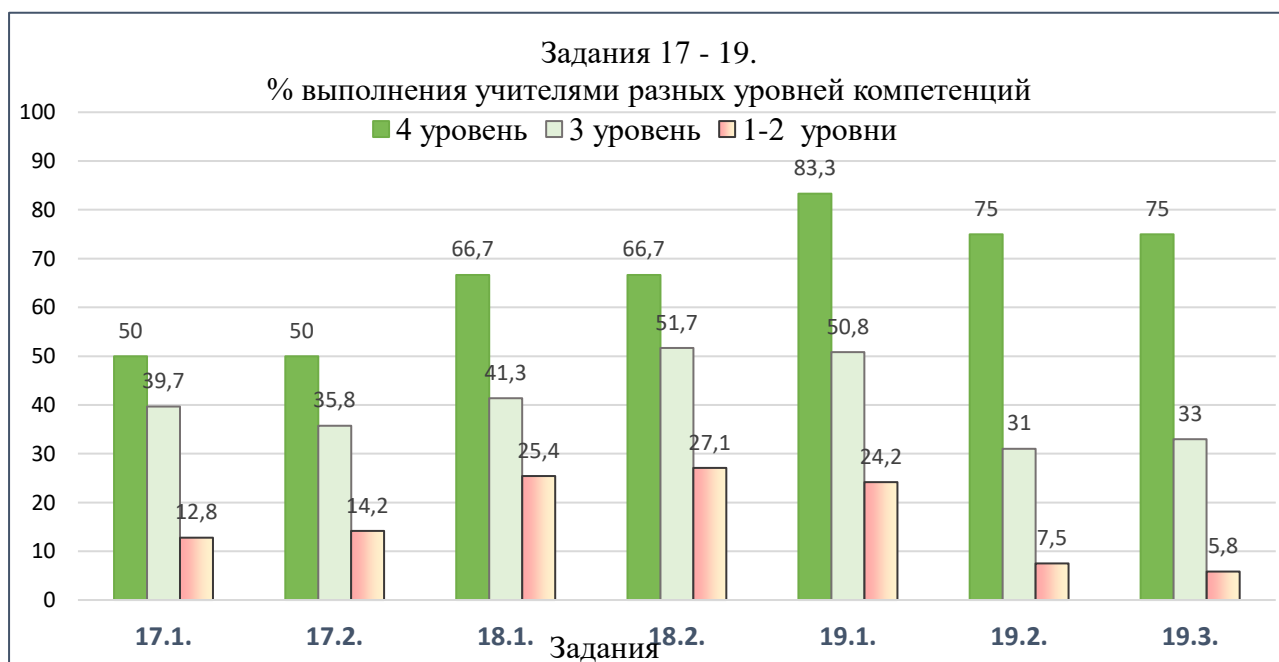
16.2. Объяснение отбора заданий для класса с низким уровнем обученности;

16.3. Отбор заданий для класса с высоким уровнем обученности;



16.4. Объяснение отбора заданий для класса с высоким уровнем обученности.

Выявлен дефицит: учителя 1-2 уровня не справились с заданием, что говорит об отсутствии знаний дифференцированного обучения, а именно отсутствие умения подбирать материал для классов с разным уровнем подготовки.



Задание 17 дано на проверку знаний методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, и умений осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для

объективной оценки образовательных результатов. Критерии оценивание этого задания:

17.1. указание формируемых читательских умений;

17.2. составление задания, направленного на формирование предложенного умения.

Выявлены дефициты:

Диаграмма наглядно демонстрирует низкие результаты по заданиям учителями 1-2 уровня.

Задание 17 (в блоке заданий 17-19) выполнено участниками всех уровней менее успешно, по сравнению с другими заданиями, следовательно, выявлен дефицит в составлении задания, направленного на формирование читательских умений.

Задание 18 направлено на реализацию программы воспитания младших школьников. Критерии оценивание этого задания:

18.1. Планируемые результаты воспитательной работы.

18.2. Виды деятельности обучающихся и формы воспитательной работы.

Выявлены дефициты:

Задание 18 выявило проблему в реализации программы воспитания младших школьников у учителей 1 и 2 уровня компетенций, но и менее половины учителей 3 уровня не выполнили данное задание.

Задание 19 дано для проверки умения применять технологии формирующего оценивания и требует анализа ошибок обучающихся, выявления причин типичных ошибок и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок. Данное задание оценивалось по следующим критериям:

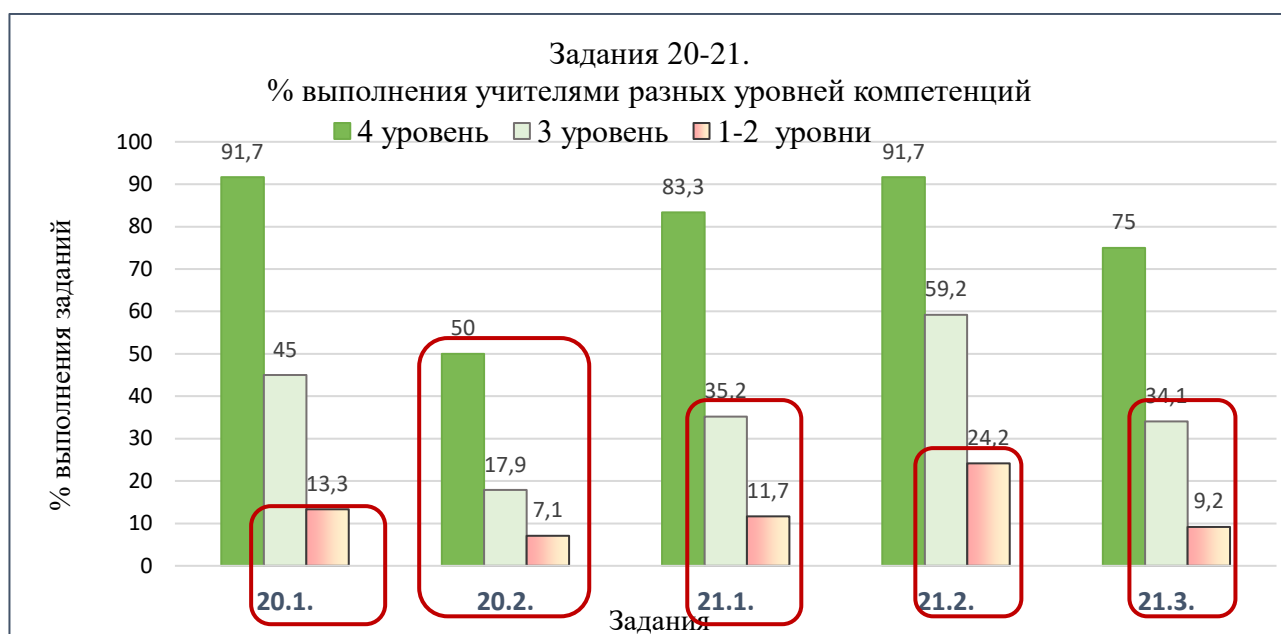
19.1. Указание неверных ответов.

19.2. Указание возможных причин ошибок.

19.3. Способы предупреждения ошибок.

Выявлены дефициты:

Задание 19 слабо выполнено также участниками 1,2 и 3 уровня, что подтверждает дефицит умения выявлять неверные ответы в задании обучающихся, причины этих ошибок и находить способы предупреждения подобных ошибок.



Задание 20 нацелено на оценку предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев. Критерии оценивания:

20.1. Оценка ответа и подтверждающая цитата из критериев.

20.2. Пояснение с опорой на ответ ученика.

Выявлен дефицит:

Участники смогли оценить ответы обучающихся (за исключением учителей 1-2 уровней), но пояснить свою оценку смогли не все (на диаграмме видим, что эти проблемы есть у учителей 1,2 и 3 уровня и у каждого второго учителя 4 уровня - 50 % выполнения заданий).

Задание 21 – это анализ результатов диагностической работы, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулирование методических рекомендаций для учителя, направленных на компенсацию выявленных дефицитов. Критерии оценивания:

21.1. Вывод о качестве подготовки,

21.2. Указание слабо сформированных умений.

21.3. Методические рекомендации по восполнению одного любого из выявленных дефицитов.

Выявлен дефицит:

Участникам 1,2 и 3 уровней оказалось сложным задание «сделать вывод о качестве подготовки обучающихся» и сформулировать методические рекомендации по восполнению одного любого из выявленных дефицитов.

Для планирования индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на ликвидацию личных профессиональных дефицитов учителей, можно воспользоваться информацией в таблице 2 «Результаты оценки предметных и методических компетенций учителей начальных классов (2022 г), работающих в школах с низкими образовательными результатами» (приложение).

Результаты выполнения заданий диагностической работы участниками по муниципальным образованиям представлены в таблице 3 (приложение). Информация в этой таблице позволяет выделить ОО и МО со схожими профессиональными дефицитами для объединения их в группы для выбора программ повышения квалификации.