

**Анализ результатов диагностики профессиональных дефицитов  
учителей математики ШНОР, участвовавших в региональной оценке  
предметных и методических компетенций учителей  
в 2022 году**

Региональную оценку предметных и методических компетенций (далее - РегОКУ) в 2022 году прошли 45 учителей математики, работающих в школах с низкими образовательными результатами.

По результатам выполнения диагностической работы федеральным координатором был определен уровень сформированности профессиональных компетенций каждого участника. Учителя математики показали уровни сформированности предметных и методических компетенций:

- 1 уровень (минимальный) – 2 человека
- 2 уровень (низкий) – 18 человек;
- 3 уровень (средний) – 25 человек.

Участники высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций отсутствуют.

В таблице 1 представлены обобщенные результаты выполнения заданий диагностической работы группами учителей. В зависимости от процента выполнения заданий участниками оценки от максимально возможного определяется уровень сформированности конкретных компетенций:

- минимальный уровень – от 0 до 30%
- низкий уровень – от 31 до 50 %
- средний уровень – от 51 до 80 %
- высокий уровень – от 81 до 100 %

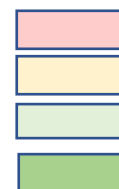


Таблица 1.

Результаты выполнения отдельных заданий учителями, показавшими  
разный уровень сформированности профессиональных компетенций

№ заданий	Содержание заданий	Уровень выполнения заданий	
		3 уровень	1, 2 уровни
1	Проведение несложных вычислений и преобразований	78,6	82,4
2		67,9	58,8
3		89,3	64,7
4		67,9	41,2
5		82,1	52,9
6	Запись развернутого решения предложенных задач	39,3	47,1
7		53,6	29,4
8		71,4	64,7

9			73,2	52,9
10			60,7	61,8
11	Методический блок	Планирование результатов обучения на основе ФГОС и ПООП. Определение и обоснование порядка изучения тем внутри раздела.	57,1	17,6
12		Формулирование принципов отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и подбор примеров заданий для каждого класса	36,9	3,9
13		Составление двух решений задачи: понятное слабому ученику и ориентированное на хорошо подготовленного ученика.	66,1	23,5
14		Составление учебного материала, направленного на достижение конкретных предметных умений	47,6	13,7
15	Оценочный блок	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев и анализ допущенных ошибок	36,2	21,0
16			48,2	26,5
17		Формулирование трех типов заданий, направленных на формирование функциональной грамотности при изучении конкретной темы	51,8	17,6
18		Анализ результатов ВПР одного класса, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулировка методических рекомендаций для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.	66,1	32,4

25 учителей продемонстрировали 3 (средний) уровень сформированности компетенций, у которых наблюдаются следующие профессиональные дефициты:

1) умение записывать развернутое решение предложенных задач (задание б);

2) умение формулирования принципов отбора содержания для классов и/или учеников с разными уровнями подготовки обучающихся и умение подбирать примеры заданий для каждого класса (задание 12);

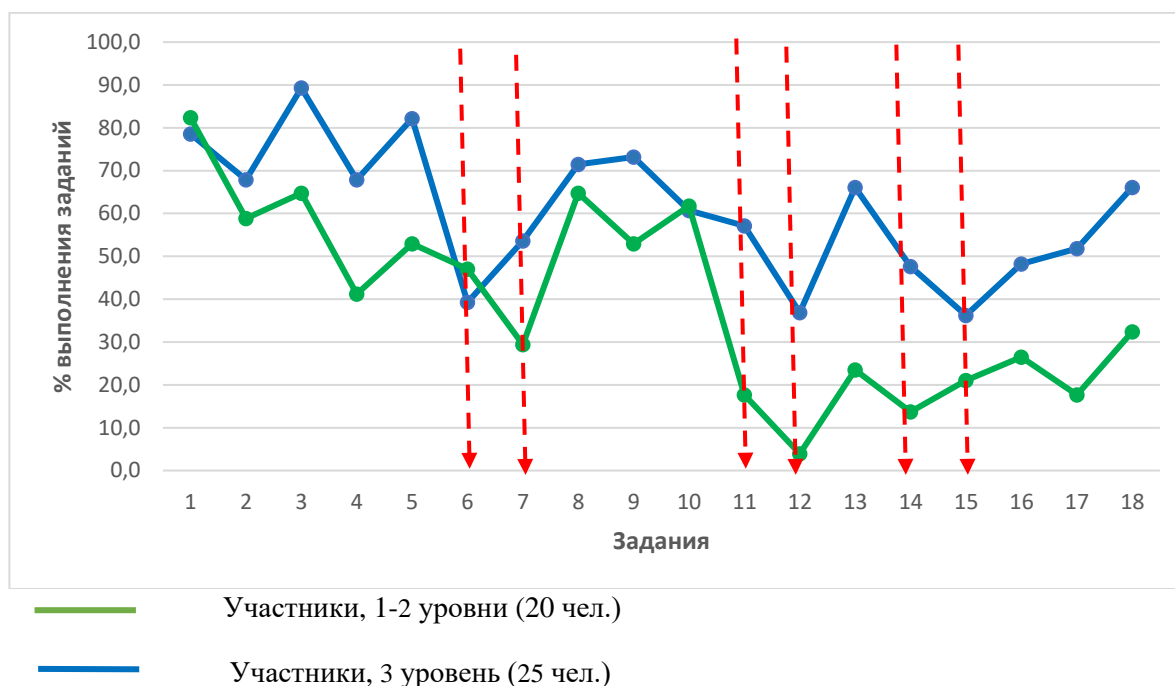
3) оценивать деятельность обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов, а именно умение оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизованных критериев и проанализировать допущенные ошибки (задание 15 и 16).

У 20 человек выявлены 2 (низкий) и 1 (минимальный) уровни сформированности компетенций. Профессиональные дефициты выявлены по всем исследуемым позициям за исключением заданий на проведение несложных вычислений и преобразований и записи развернутого решения предложенных задач.

Результаты РегОКУ позволяют выявить у всех групп участников «общие» затруднения по определенным заданиям.

На представленной ниже диаграмме можно отметить те проверяемые задания, которые оказались более трудными и хуже выполненными, чем другие, участниками с любым уровнем сформированности компетенций.

### Уровни выполнения заданий участниками разного уровня сформированности компетенций



На диаграмме явно видны задания, «западающие» у участников всех групп, хотя они не обязательно являются выраженными профессиональными дефицитами:

задания 6 и 7 даны на проверку предметных знаний, а приведение рационального решения предложенного задания, на нахождение ошибок в предложенном решении задачи;

задания 11 дано на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС и ПООП, в нем требовалось определить и обосновать порядок изучения тем внутри раздела;

в задании 12 требовалось сформулировать принципы отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и привести примеры заданий для каждого класса;

в задании 14 требовалось составить учебный материал, направленный на достижение конкретных предметных умений;

задание 15 дано на проверку умения оценки предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев и анализа допущенных ошибок.

Результаты выполнения заданий диагностической работы участниками по муниципальным образованиям представлены в таблице 2. Информация в этой таблице позволяет выделить ОО и МО со схожими профессиональными дефицитами для объединения их в группы для выбора программ повышения квалификации.

Для планирования индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на ликвидацию личных профессиональных дефицитов учителей, можно

воспользоваться информацией в таблице приложения «Результаты региональной оценки предметных и методических компетенций учителей математики (сентябрь 2022 г), работающих в школах с низкими образовательными результатами».





